КОПИЯ

Дело №

№ (в суде 1 инстанции)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

24 января 2024 года г.Барнаул

Судебная коллегия по административным делам Алтайского краевого суда в составе:

Председательствующего

Судей

при секретаре

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Алтайскому краю на решение Каменского городского суда Алтайского края от года по административному делу по административному исковому заявлению к Главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Алтайскому краю, Межмуниципальному отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации «Каменский», Министерству финансов Российской Федерации, Министерству внутренних дел Российской Федерации о взыскании компенсации за ненадлежащие условия содержания под стражей.

Заслушав доклад судьи , судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

обратился в суд с административным иском к Межмуниципальному отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации «Каменский» (далее – МО МВД России «Каменский»), Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации за нарушение условий содержания под стражей в размере руб.

В обоснование заявленных требований указал, что в период с 26 апреля 2022 года по 7 февраля 2023 года для участия в судебных заседаниях его этапировали из Федерального казенного учреждения «Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Алтайскому краю» в ИВС МО МВД России «Каменский» и обратно. Этапирование производилось сотрудниками МО МВД России «Каменский» на автомобильном транспорте по маршруту, протяженность которого составляла 200 км в один конец. Время в пути в один конец на автомобилях ГАЗ-А3 и УАЗ составляло 3 часа, на автомобиле ГАЗ 3307 – 3 часа 30 минут. Данный вид этапирования не соответствует принципам законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, предусмотренных статьей 4 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под

стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» по следующим основаниям:

- этапирование осуществлялось на автомобилях в нарушение основных принципов обеспечения безопасности дорожного движения, предусмотренных статьей 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения». Автомобиль ГАЗ-А3 не отвечает данным принципам и не соответствует требованиям статьи 16 указанного Федерального закона. Автомобиль не оборудован ремнями безопасности, при движении автомобиля и аварийных ситуациях происходит смещение пассажиров, поскольку в нем установлены деревянные скамьи, нет разделения на пассажирский и багажный отсек, отсутствуют средства удержания. Габариты салона автомобиля не позволяют изменить положение тела и отдельных его частей при длительной езде, что не может признаваться гуманным и безопасным, оказывает вредное воздействие на организм человека, причиняет нравственные и моральным страданиями. На момент этапирования он являлся инвалидом второй группы по общему заболеванию;

- сотрудники МО МВД России «Каменский» при этапировании нарушают условия содержаниях лиц, находящихся под стражей, так как перевозка осуществляется 3 часа без предусмотренных остановок для приведения тела в вертикальное положение и разминки. При этапировании не обеспечена площадь, предназначенная на одного человека, так как отсутствует место для перевоза багажа. Кроме того температура воздуха и проветриваемость не соответствует установленным нормам.

Судом к участию в деле в качестве административных ответчиков привлечены Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Решением Каменского городского суда Алтайского края от 2023 года исковые требования удовлетворены частично, с Российской Федерации в лице Министерства внутренних дел Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу административного истца взыскана компенсация морального вреда в размере руб. В остальной части иска и в иске к иным административным ответчикам отказано.

В апелляционной жалобе ГУ МВД России по Алтайскому краю просит решение отменить с принятием нового об отказе в удовлетворении требований в полном объеме, ссылаясь на то, что судом не запрашивались документы, необходимые для рассмотрения дела, и на отсутствие которых указано в решении. Отсутствие в спецавтомобиле ремней безопасности, поручней для удержания соответствует действующему законодательству. Согласно представленным в суд первой инстанции актам технического обследования автомобилей наличие неисправной вентиляции выявлено не было. Вместе с тем суд принял во внимание неисправность противотуманных фар, износ летнего комплекта резины, отсутствие зимней резины. Факт отсутствия зимней резины не может быть принят во внимание, поскольку истец этапировался в период с мая по сентябрь. Выводы суда о том, что указанные

нарушения ставили под угрозу жизнь и здоровье истца безосновательные, поскольку не установлено в какое время суток, при какой погоде осуществлялось этапирование.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель МВД России, ГУ МВД России по Алтайскому краю доводы апелляционной жалобы поддержала, возражал против удовлетворения апелляционной жалобы.

Дополнительно указал, что отказался от участия в суде первой инстанции, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Иные лица, участвую в деле уведомленные о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, не явились, об отложении судебного разбирательства не ходатайствовали, в связи с чем на основании статьи 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебная коллегия находит возможным рассмотрение дела в их отсутствие.

Рассмотрев дело в полном объеме в соответствии с частью 1 статьи 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, изучив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В силу статей 17 и 21 Конституции Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Достоинство личности охраняется государством. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Согласно статье 53 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

В соответствии со статьей 13 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в следственных изоляторах, могут переводиться в изоляторы временного содержания в случаях, когда это необходимо для выполнения следственных действий, судебного рассмотрения дел за пределами населенных пунктов, где находятся следственные изоляторы, из которых ежедневная доставка их невозможна, на время выполнения указанных действий и судебного процесса, но не более чем на десять суток в течение месяца.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания», принудительное содержание лишенных свободы лиц в предназначенных для этого местах, их перемещение в транспортных средствах должно осуществляться в

соответствии с принципами законности, справедливости, равенства всех перед законом, гуманизма, защиты от дискриминации, личной безопасности, охраны здоровья граждан, что исключает пытки, другое жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение и, соответственно, не допускает незаконное - как физическое, так и психическое - воздействие на человека. Иное является нарушением условий содержания лишенных свободы лиц.

Согласно пункту 18 названного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации при оспаривании условий перевозки лишенных свободы лиц судам необходимо иметь в виду, что она всегда должна осуществляться гуманным и безопасным способом. В связи с этим при оценке того, являются ли условия перевозки надлежащими, необходимо учитывать в том числе соблюдение требований по обеспечению безопасности перевозок соответствующим видом транспорта, пассажировместимость транспортного средства, длительность срока нахождения указанных лиц в транспортном средстве, площадь, приходящуюся на одного человека, высоту транспортного средства, его достаточные освещенность и проветриваемость, температуру воздуха, обеспеченность питьевой водой и горячим питанием при длительных перевозках, предоставление возможности перевозить с собой документы, необходимые для реализации установленных законом процессуальных прав и обязанностей, наличие возможности обращения к сопровождающим лицам, соответствие условий перевозки состоянию здоровья транспортируемого лица.

Выводы суда о том, была ли перевозка гуманной и безопасной, должны быть сделаны на основании исследования всей совокупности указанных выше обстоятельств (часть 1 статьи 20, статья 21 Конституции Российской Федерации, статья 20 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»).

Рассматривая административное дело и удовлетворяя административные исковые требования в части, районный суд исходил из того, что МО МВД России «Каменский» осуществлял этапирование административного истца транспортными средствами, не отвечающими установленным требованиям в части отсутствия доказательств о наличии исправной вентиляции, состояния авторезины, противотуманных фар, что ставило под угрозу жизнь и здоровье истца.

С данными выводами согласиться нельзя.

Как следует из материалов дела, этапировался из ИВС МО МВД России «Каменский» в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю апреля, июня, августа, сентября, октября 2022 года, ноября 2022, декабря, 2022 года, января, февраля 2023 года. Из ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю в ИВС МО МВД России «Каменский» мая, августа, августа, октября, ноября, ноября 2022 года, января, января 2023 года.

Перевозка подозреваемых и обвиняемых, в том числе осуществлялась на автомобиле ГАЗ-3302, 2016 года выпуска, дата выдачи технического паспорта 25 марта 2016 года выпуска, государственный

регистрационный знак А4852, а также ГАЗ-3307, 2009 года выпуска, дата выдачи паспорта транспортного средства 8 сентября 2009 года, государственный регистрационный знак А3577,.

Согласно подпункту 8 пункта 73 Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы, утвержденного Приказом Минюста России от 4 сентября 2006 года № 279 сиденья для осужденных и лиц, содержащихся под стражей, должны быть стационарными, жесткой конструкции, на металлическом каркасе, сваренном из стальных профилей размером не менее 20,0 мм х 20,0 мм х 1,5 мм, выполнены из фанеры толщиной не менее 10 мм. Спинки сидений для осужденных и лиц, содержащихся под стражей, должны быть выполнены из доски хвойных пород толщиной от 25 до 40 мм, окрашены в цвет рабочего салона и соответствовать следующим требованиям: - крепление сиденья и спинки должно осуществляться с помощью сквозных резьбовых соединений диаметром не менее 8 мм; - спинки должны быть выполнены в виде досок шириной от 100 до 150 мм, установленных на высоте от 250 до 350 мм от уровня сидений, и должны крепиться к каркасам сидений или каркасу перегородок камер (стенок кузова).

Сиденья для осужденных и лиц, содержащихся под стражей, должны иметь следующие размеры: - длина сидений (лавок) в общих камерах должна определяться из расчета 450 мм на одно посадочное место; - ширина сиденья в одиночной камере - не менее 420 мм; - высота сидений - от 400 до 500 мм, глубина сидений - не менее 350 мм.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 73 указанного Наставления вентиляционные лючки оборудуются в каждой камере вместимостью не более 3 человек и туалетной кабине - по одному, в общих камерах - по два лючка.

В соответствии со стандартом отрасли ПР 78.01.0024-2010 «Автомобили оперативно-служебные для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», принятым и введенном в действие 14 октября 2010 г. спецавтомобили изготавливаются на базе грузовых, легковых автомобилей, автофургонов, автобусов; предназначены для перевозки только сидящих людей, оборудованы системой отопления, вентиляцией, освещением, биотуалетами (более 7 человек спецконтингента) (пункты 4.3, 4.5, 5.4, 5.8., 5.9, 5.10); имеют одну или две общих камеры и одиночные камеры, оборудованные сидениями, длина многоместных сидений определяется из расчета не менее 45 см на одного человека, одноместного - не менее 42 см, минимальный размер одиночной камеры для спецконтингента составляет 50 х 65 см.

8 августа 2016 года введены Правила стандартизации «Автомобили оперативно-служебные для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» ПР 78.01.0024-2016, которые распространяются на вновь разрабатываемые и модернизируемые оперативно-служебные автомобили типа «АЗ», используемые подразделениями МВД России для

перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений (далее – спецавтомобили).

1 июля 2019 года введен в действие Стандарт организации СТО 061-2019 «Автомобили оперативно-служебные для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденный приказом ФКУ НПО «СТиС» МВД России от 28 июня 2019 года № 512 (далее – Стандарт организации СТО 061-2019). Настоящий стандарт организации распространяется на вновь разрабатываемые и модернизируемые оперативно служебные автомобили типа «АЗ», используемые подразделениями МВД России для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Согласно примечанию к Стандарту организации СТО 061-2019 спецавтомобили, принятые на снабжение органов внутренних дел Российской Федерации до введения в действие настоящего стандарта, должны быть приведены в соответствие с его требованиями в срок до 1 июля 2022 года (за исключением спецавтомобилей, находящихся в эксплуатации).

Согласно справке командира ОВОиКПиО МО МВД России «Каменский» от января 2024 года, конвоировался в одиночных камерах в связи тем, что у него было заболевание туберкулез легких.

Из акта технического обследования спецавтомобиля для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденного начальником МО МВД России «Каменский» 17 мая 2022 года следует, что автомобиль ГАЗ-3307 2009 года выпуска, имеет 19 посадочных мест для спецконтингента, 5 – для конвоя. Размер посадочного места в камере № 1 – 540 мм/650 мм, камеры № 2, 3 – 47/570 мм на 1 человека, две скамейки расположенные друг напротив друга длиной 1800 мм, 2300 мм. Отопление салона, вентиляция салона имеются, исправны.

Из акта технического обследования спецавтомобиля для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденного начальником МО МВД России «Каменский» 17 мая 2022 года следует, что автомобиль ГАЗ-3302 2016 года выпуска, имеет 7 посадочных мест для спецконтингента, 5 – для конвоя. Размер посадочных мест в камерах № 1, 2 ,4 – 420 мм/630 мм, в камере № 3 – 485 мм / 680 мм (на одного человека, одна скамейка длиной 1940). Отопление салона, вентиляция имеются, исправны.

Из представленных фотографий спецавтомобилей также видно, что одиночные камеры оборудованы вентиляцией.

Отсутствие поручней, а также ремней безопасности в автомобиле не противоречит Наставлению по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы и ГОСТ 33546-2015, не предусматривающих таковых, а согласно Правилам дорожного движения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, обязанность быть пристегнутым и не перевозить пассажиров, не пристегнутых ремнями, установлена для водителей при движении на транспортном средстве,

оборудованном ремнями безопасности (пункт 2.1.2), а также для пассажиров при поездке на транспортном средстве, оборудованном ремнями безопасности (пункт 5.1).

Наличие деревянных скамеек прямо следует из вышеуказанных положений.

При этом наличие отдельного места для багажа, остановок при этапировании на дальнее расстояние не предусмотрено.

Взыскивая компенсацию за нарушение условий содержания, суд первой инстанции принял во внимание технические неисправности автомобилей в виде износа автомобильной резины, неисправности противотуманных фар, между тем в обоснование компенсации истцом указаны иные основания.

Принимая во внимание установленные в суде апелляционной инстанции обстоятельства отсутствия нарушений требований, перевозку в одиночной камере, судебная коллегия полагает отсутствующими правовые основания для вывода о негуманных условиях перевозки, нарушении прав административного истца и, как следствие, для удовлетворения административных исковых требований.

С учетом изложенного решение суда подлежит отмене с принятием нового об отказе в удовлетворении требований в полном объеме.

Руководствуясь статьей 309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Каменского городского суда Алтайского края от 2023 года отменить, вынести новое решение об отказе в удовлетворении административных исковых требований в полном объеме.

Апелляционное определение может быть обжаловано в течение шести месяцев со дня его вынесения путем подачи кассационной жалобы в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции.

Председательствующий:

Судьи:

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 29 января 2024 года

Верно. Судья

Секретарь