КОПИЯ

Дело №

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Новоалтайск 23 декабря 2022 года

Новоалтайский городской суд Алтайского края в составе:
председательствующего судьи
при секретаре ,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению к ИВС ОМВД России по г.Новоалтайску, ОМВД России по г.Новоалтайску, ГУ МВД России по Алтайскому краю, Министерству внутренних дел Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации о признании незаконными действий (бездействия), взыскании компенсации,

УСТАНОВИЛ:

обратился в Новоалтайский городской суд Алтайского края с административным иском к Изолятору временного содержания ОМВД России по городу Новоалтайску, ГУ МВД России по Алтайскому краю о признании незаконными действий (бездействия) изолятора временного содержания ОМВД России по городу Новоалтайску, выразившихся в нарушении условий его содержания в июне 2010 года, а также о взыскании компенсации в размере 150000 рублей за нарушение установленных законодательством Российской Федерации и международными договорами условий содержания. В качестве основания административных исковых требований указывает на следующие обстоятельства: камеры, в которых административный истец содержался, не отвечали требованиям приватности и санитарной площади (размеры камер были 4х3 м на 6 человек; камеры не были оборудованы открывающимися для проветривания окнами, в камерах отсутствовала принудительная вентиляция, тем самым полностью ограничивался доступ свежего воздуха; санитарные узлы в камерах не соответствовали установленным требованиям, не были оборудованы унитазами, туалеты были огорожены перегородкой высотой 1 м 20 см без дверей, что не обеспечивало соблюдение условий приватности; сливные каналы из раковины и напольных чаш туалетов не были оборудованы гидроклапанами, что приводило к появлению неприятного запаха; освещение в камерах не соответствовало санитарным нормам.

Административный истец указывает, что в результате содержания в нечеловеческих условиях причиненные ему физические и нравственные страдания.

К участию в деле в качестве административных ответчиков привлечены: ОМВД России по г.Новоалтайску, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации.

В судебном заседании административный истец на удовлетворении административного иска настаивал по изложенным в нем основаниям.

В судебном заседании представитель ОМВД России по городу Новоалтайску просила в удовлетворении административного иска отказать по основаниям, изложенным в возражениях.

Иные лица, участвующие в административном деле, их представители в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте рассмотрения административного дела.

Выслушав , заслушав свидетеля исследовав материалы административного дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 227.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации лицо, полагающее, что нарушены условия его содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, одновременно с предъявлением требования об оспаривании связанных с условиями содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении решения, действия (бездействия) органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих в порядке, предусмотренном настоящей главой, может заявить требование о присуждении компенсации за нарушение установленных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении.

При рассмотрении соответствующего административного искового заявления суд устанавливает, имело ли место нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными

договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, а также характер и продолжительность нарушения, обстоятельства, при которых нарушение допущено, его последствия (часть 5 статьи 227.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Под условиями содержания лишенных свободы лиц следует понимать условия, в которых с учетом установленной законом совокупности требований и ограничений реализуются закрепленные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации права и обязанности указанных лиц, в том числе: право на личную безопасность и охрану здоровья; право на получение квалифицированной юридической помощи и в необходимых случаях право пользоваться помощью переводчика; право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, в общественные наблюдательные комиссии; право на доступ к правосудию; право на получение информации, непосредственно затрагивающей права и свободы, в том числе необходимой для их реализации; право на свободу совести и вероисповедания; право на материально-бытовое обеспечение, обеспечение жилищно-бытовых, санитарных условий и питанием, прогулки; право на самообразование и досуг, создание условий для осуществления трудовой деятельности, сохранения социально полезных связей и последующей адаптации к жизни в обществе (пункт 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 года №47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания»).

Принудительное содержание лишенных свободы лиц в предназначенных для этого местах, их перемещение в транспортных средствах должно осуществляться в соответствии с принципами законности, справедливости, равенства всех перед законом, гуманизма, защиты от дискриминации, личной безопасности, охраны здоровья граждан, что исключает пытки, другое жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение и, соответственно, не допускает незаконное - как физическое, так и психическое - воздействие на человека (далее - запрещенные виды обращения). Иное является нарушением условий содержания лишенных свободы лиц (пункт 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

Условия содержания лишенных свободы лиц должны соответствовать требованиям, установленным законом, с учетом режима места принудительного содержания, поэтому существенные отклонения от таких требований могут рассматриваться в качестве нарушений указанных условий. Как указал Верховный Суд России, судам необходимо учитывать, что о наличии нарушений условий содержания лишенных свободы лиц могут свидетельствовать, например, переполненность камер (помещений), невозможность свободного перемещения между предметами мебели, отсутствие индивидуального спального места, естественного освещения либо искусственного освещения, достаточного для чтения, отсутствие либо недостаточность вентиляции, отопления, отсутствие либо непредоставление возможности пребывания на открытом воздухе, затрудненный доступ к местам общего пользования, соответствующим режиму мест принудительного содержания, в том числе к санитарным помещениям, отсутствие достаточной приватности таких мест, не обусловленное целями безопасности, невозможность поддержания удовлетворительной степени личной гигиены, нарушение требований к микроклимату помещений, качеству воздуха, еды, питьевой воды, защиты лишенных свободы лиц от шума и вибрации (пункт 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации)

Обязанность доказывания соблюдения надлежащих условий содержания лишенных свободы лиц возлагается на административного ответчика - соответствующие орган или учреждение, должностное лицо, которым следует подтверждать факты, обосновывающие их возражения. Вместе с тем административному истцу, прокурору, а также иным лицам, обратившимся в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, надлежит в административном исковом заявлении, а также при рассмотрении дела представлять (сообщать) суду сведения о том, какие права, свободы и законные интересы лица, обратившегося в суд, или лица, в интересах которого подано административное исковое заявление, нарушены, либо о причинах, которые могут повлечь их нарушение, излагать доводы, обосновывающие заявленные требования, прилагать имеющиеся соответствующие документы (в частности, описания условий содержания, медицинские заключения, обращения в органы государственной власти и учреждения, ответы на такие обращения, документы, содержащие сведения о лицах, осуществлявших общественный контроль, а также о лишенных свободы лицах, которые могут быть допрошены в качестве свидетелей, если таковые имеются) (статьи 62, 125, 126 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Учитывая объективные трудности собирания доказательств нарушения условий содержания лишенных свободы лиц, суд оказывает административному истцу содействие в реализации его прав и принимает предусмотренные Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации меры, в том числе для выявления и истребования доказательств по собственной инициативе (например, истребует имеющиеся материалы по итогам осуществления общественными наблюдательными комиссиями общественного контроля, а

также материалы проверок, проведенных в рамках осуществления прокурорского надзора или ведомственного контроля) (пункт 13 Постановления Пленума Верховного Суда России.

В судебном заседании установлено, что в период с 10.06.2010 по 18.06.2010, с 27.06.2010 по 29.06.2010, с 13.07.2010 по 20.07.2010 содержался в качестве подозреваемого (обвиняемого) в ИВС ОМВД России по г.Новоалтайску .

В 2010 году ИВС ОМВД России по городу Новоалтайску располагался в здании по адресу: г. Барнаул, ул. Ползунова, 32 .

Учитывая, что в период содержания административного истца в ИВС ОМВД России по г.Новоалтайску журнал покамерной рассадки не велся, установить в каких именного камерах содержался административный истец не представляется возможным.

Вместе с тем, согласно техническому паспорту на ИВС ОМВД России по городу Новоалтайску от 2009 года в изоляторе имелось 19 камер, все камеры оборудованы санузлами, лимит мест в изоляторе – 55, отопление центральное (водяное), вентиляция в камерах естественная, в 2010 году в камерах установлена вентиляция с механическим побуждением .

Из акта обследования технической укрепленности ИВС ОМВД России по г.Новоалтайску от 2011 года следует, что общая камерная площадь составляет 222 кв.м.

Таким образом, при максимальной заполняемости изолятора (55 человек), на одного человека приходилось более 4 кв. м. площади (222 кв.м./55 человек).

Из санитарного паспорта ИВС ОМВД России по г.Новоалтайску усматривается, что капитальный ремонт в ИВС проведен в 2006 году, текущий в 2008 году. Текущая уборка в ИВС проводится 2 раза в день, генеральная 1 раз в месяц. Отопление центральное, водоснабжение централизованное, канализация центральная, освещение смешанное, в каждой камере имеется санузел.

Из показаний опрошенного в судебном заседании свидетеля , проходившего службу в ИВС ОМВД по г.Новоалтайску в 2010 году, следует, что в 2010 году ИВС находился по адресу: г.Барнаул, ул.Ползунова, 32, ИВС по адресу: г.Новоалтайск, ул.Октябрьская, 26 не функционировал. Все камеры в ИВС по адресу: г.Барнаул, ул.Ползунова, 32, были достаточно большие, в камеры заполнялись примерно на 60%, часто камеры стояли пустые. В 2010 году случаев максимального заполнения камер не имелось. В камерах имелись спальные места в виде нар, каждому содержащемуся выдавался комплект постельного белья. В камерах имелись окна размером примерно метр на метр, имелась возможность их открывать. В камерах имелась принудительная вентиляция. В камерах в жаркую погоду было прохладно из-за толщины стен. Санузлы в камерах были огорожены металлической ширмой, ширма закрывала человека примерно по грудь. В камерах отсутствовал неприятный запах, так как содержащимся выдавались средства дезинфекции, проводилась санитарная обработка камер. Сливы в унитазах работали исправно. Освещение в камерах было дневное (естественное) и искусственное. В больших камерах было по два плафона, лампы были люминисцентные. Освещение в камерах было комфортным для чтения и письма. На ночь включался ночной свет, а также лампа над дверью. При размещении в изоляторе учитывалось состояние здоровья лица, инвалида не могли посадить в переполненную камеру.

Оснований подвергать сомнению достоверность показаний свидетеля, предупрежденного в установленном порядке об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, у суда не имеется. Показания свидетеля последовательны и не противоречивы.

Показания свидетеля, а также сведения, имеющиеся в указанных выше санитарном паспорте, техническом паспорте, акте обследования технической укрепленности ИВС свидетельствуют о соблюдении в ИВС ОМВД России по городу Новоалтайску в 2010 году Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденных приказом МВД России от 22.11.2005 N 950, Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений".

Кроме того, согласно информации, предоставленной Уполномоченным по правам человека в Алтайском крае, прокуратурой г.Новоалтайска, с жалобами на условия содержания в ИВС ОМВД России по г.Новоалтайску не обращался .

Административный истец в судебном заседании 28.10.2022 пояснил, что с жалобами на условия содержания он куда-либо не обращался .

Суд также принимает во внимание вступившие в законную силу решение Новоалтайского городского суда Алтайского края от 06.09.2017 об отказе в удовлетворении иска к ОМВД России по г.Новоалтайску о возмещении морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями содержания, решение Новоалтайского городского суда Алтайского края от 16.05.2016 об отказе в удовлетворении иска к ОМВД России по г.Новоалтайску о возмещении морального вреда, причиненного ненадлежащими условиями содержания, в которых дана оценка аналогичным доводам истцов относительно нарушения условия их содержания в ИВС в 2010 году.

Таким образом, доводы административного истца о нарушении условий его содержания в ИВС ОМВД России в г.Новоалтаске не нашли подтверждения в судебном заседании.

При таких обстоятельствах, административный иск удовлетворению не подлежит.

Учитывая, что административному истцу была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины до вынесения решения суда, с него подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета муниципального образования – городской округ г. Новоалтайск в размере 300,00 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 227.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

административные исковые требования о признании незаконными действий (бездействия) ИВС ОМВД России по г.Новоалтайску, выразившихся в нарушении условий содержания под стражей, о взыскании компенсации оставить без удовлетворения в полном объеме.

Взыскать с в доход бюджета муниципального образования – городской округ г. Новоалтайск государственную пошлину в размере 300,00 рублей.

Решение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд через Новоалтайский городской суд Алтайского края в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий подпись

Мотивированное решение изготовлено 12.01.2023

Подлинный документ находится в Новоалтайском городском суде Алтайского края Дело №

Решение не вступило в законную силу на 18.01.2023

КОПИЯ ВЕРНА

Судья

Специалист

18.01.2023