Дело №

№

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 апреля 2023 года г.Барнаул

Судебная коллегия по административным делам Алтайского краевого суда в составе:

председательствующего

судей ,

при секретаре

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционные жалобы , Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации, Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Алтайскому краю, федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 9 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Алтайскому краю» на решение Рубцовского городского суда Алтайского края от 2 декабря 2022 года по административному делу по административному иску к федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 9 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Алтайскому краю», Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Алтайскому краю, Федеральной службе исполнения наказания Российской Федерации, Министерству Финансов Российской Федерации о присуждении компенсации за нарушение условий содержания.

Заслушав доклад судьи , судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

приговором Боградского районного суда Республика Хакасия 17 февраля 2015 года осужден по части 3 статьи 30 , пункту «а» части 3 статьи 158, части 1 статьи 119, части 1 статьи 116, пункту «а» части 2 статьи 158 с применением части 2 статьи 69, части 1 статьи 71 Уголовного кодекса Российской Федерации к 2 годам 5 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

содержался в федеральном казенном учреждении «Исправительная колония № 9 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Алтайскому краю» (далее - ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю) с 3 октября 2014 года по 2 ноября 2016 года.

22 сентября 2021 года обратился в суд с административным иском к ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю, Министерству финансов Российской Федерации с учетом уточнений о взыскании компенсации морального вреда за ненадлежащие условия содержания в размере 1 500 000 руб.

В обоснование требований указал, что условия содержания в вышеуказанный период в отрядах № 8, № 9 ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю не соответствовали установленным требованиям, а именно: 1) туалеты находились на улице в 2-3 метрах от общежитий, в летнее время издавали неприятные запахи, а после дождя были затоплены; 2) в отрядах отсутствовала горячая вода 3) переполнены спальные места; 4) количество умывальников не соответствовало количеству лиц; 5) было плохое питание, из-за чего у него открывалась язвенная болезнь, гастрит; 6) в столовой отсутствовал кондиционер, имелся постоянный запах сырости, было тусклое

освещение, столы для приема пищи не соответствовали требованиям по количеству мест, столовая утварь так же не соответствовала установленным требованиям; 7) в отрядах имелась сырость, из-за которой кирпичная кладка вываливалась; 8) вещи выдавались не по сезону, размерам и комплектности; 9) принуждали к физической зарядке утром, в том числе с применением физического насилия; 10) медицинская помощь оказывалась не в полном объеме; 11) принуждали к работам без оплаты труда, в связи с чем он проработал 1 год 5 месяцев в дежурной части уборщиком.

Решением Рубцовского городского суда Алтайского края от 22 декабря 2021 года в удовлетворении искового заявления отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Алтайского краевого суда решение Рубцовского городского суда Алтайского края от 22 декабря 2021 года отменено, административное дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

В ходе рассмотрения привлечены в качестве административных ответчиков ФСИН России, УФСИН России по Алтайскому краю, в качестве заинтересованных лиц - ФКУЗ МСЧ-22 ФСИН России, МЧ № 5 ФКУЗ МСЧ-22 ФСИН России, Рубцовская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, прокуратура Алтайского края.

Решением Рубцовского городского суда Алтайского края от 2 декабря 2022 года с учетом определения об исправлении описки от 2 февраля 2023 года административные исковые требования удовлетворены частично, с ФСИН России за счет казны Российской Федерации взыскана денежная компенсация в пользу за нарушение установленных законодательством Российской Федерации условий содержания в исправительном учреждении в сумме 25 000 руб. В удовлетворении остальной части требований отказано.

Дополнительным решением Рубцовского городского суда Алтайского края от 2 февраля 2023 года взысканы с ФСИН России за счет казны Российской Федерации в пользу судебные расходы в сумме 89 руб.

В апелляционной жалобе и дополнениях к ней просит отменить решение суда с принятием нового об удовлетворении требований в полном объеме, указывая, что взысканная компенсация не отвечает тем страданиям, которые ему причинены в результате ненадлежащих условий содержания, судом не учтены позиции Европейского суда по права человека.

ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю, УФСИН России по Алтайскому краю, ФСИН России в апелляционной жалобе просят решение отменить, ссылаясь на то, что все здания учреждения 1966 года постройки, при их строительстве не предусмотрена обязанность оборудовать здания отрядов горячим водоснабжением, Инструкция по проектированию исправительных специализированных учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденная приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 2 июня 2003 года № 130-дсп, применяется к вновь возведенным зданиям, при этом 2 раза в неделю осужденные ходят мыться в баню, где осуществляют стирку, глажку, сушку белья.

В возражениях Рубцовская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях просила об оставлении решения без изменения.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель административных ответчиков ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю, УФСИН России по Алтайскому краю, ФСИН России настаивала на доводах апелляционной жалобы, прокурор считал доводы апелляционных жалоб ответчиков обоснованными, просил решение суда отменить.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, не явились, об отложении разбирательства не ходатайствовали, истец об обеспечении личного участия посредством видеоконференц-

связи не просил, в связи с чем на основании статей 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебная коллегия находит возможным рассмотрение апелляционной жалобы в их отсутствие.

Рассмотрев дело в полном объеме в соответствии с частью 1 статьи 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии со статьей 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, если не установлено иное, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов.

Как следует из материалов дела, истцом оспорено бездействие, имевшие место с 3 октября 2014 года по 2 ноября 2016 года, а потому иск предъявлен 22 сентября 2021 года с нарушением установленного срока.

Вместе с тем задачами административного судопроизводства являются защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений (пункты 2 и 4 статьи 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Одними из принципов административного судопроизводства являются законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел, которые обеспечиваются не только соблюдением положений, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве, точным и соответствующим обстоятельствам административного дела правильным толкованием и применением законов и иных нормативных правовых актов, в том числе регулирующих отношения, связанные с осуществлением государственных и иных публичных полномочий, но и получением гражданами и организациями судебной защиты путем восстановления их нарушенных прав и свобод (пункт 3 статьи 6, статья 9 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

При таких обстоятельствах пропуск срока на обращение в суд сам по себе не может быть признан достаточным основанием для принятия судом решения об отказе в удовлетворении административного искового заявления без проверки законности оспариваемых административным истцом действий (бездействия), на что, в частности, указано в пункте 42 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2020).

Принимая во внимание изложенное, нахождение истца в местах изоляции от общества, городской суд пришел к верному выводу о наличии оснований к восстановлению срока обращения в суд.

Разрешая административный спор по существу, суд первой инстанции, оценив представленные доказательства, пришел к выводам о том, что не нашли подтверждения доводы о переполненности отрядов, не соблюдении установленной нормы кв.м на 1 человека, несоответствие туалета, умывальников, столов для приема пищи, столовой посуды установленным нормам, отсутствии надлежащей медицинской помощи, питания, вещевого обеспечения, кондиционера в столовой, наличия запаха сырости, зловония, плохого освещения в столовой, сырости в отрядах, принуждении к физической зарядке утром, работе без оплаты труда. Вместе с тем отбывание наказания в виде лишения свободы в условиях отсутствия горячей воды нарушило право административного истца на благоприятные условия содержания в исправительном учреждении, не отвечало требованиям гигиены, в связи с чем в данной части требования удовлетворены.

Согласно части 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа

государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В соответствии со статьей 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд удовлетворяет требования о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если признает оспариваемые решения, действия (бездействия) не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца.

Таким образом, для признания действий (бездействия), решений должностного лица незаконными необходимо одновременное наличие двух условий: несоответствие действий (бездействия), решения закону или иному нормативному правовому акту и нарушение оспариваемым действием (бездействием), решением прав и законных интересов административного истца.

Согласно части 1 статьи 227.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации лицо, полагающее, что нарушены условия его содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, одновременно с предъявлением требования об оспаривании связанных с условиями содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении решения, действия (бездействия) органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих в порядке, предусмотренном настоящей главой, может заявить требование о присуждении компенсации за нарушение установленных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении.

В силу части 5 указанной статьи при рассмотрении административного искового заявления, поданного в соответствии с частью 1 настоящей статьи (то есть об оспаривании действия (бездействия), связанных с условиями содержания под стражей или в местах лишения свободы, а также о присуждении компенсации за нарушение содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении), суд устанавливает, имело ли место нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, а также характер и продолжительность нарушения, обстоятельства, при которых нарушение допущено, его последствия.

Как разъяснено в пункте 15 постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации», к бесчеловечному обращению относятся случаи, когда такое обращение, как правило, носит преднамеренный характер, имеет место на протяжении нескольких часов или когда в результате такого обращения человеку были причинены реальный физический вред либо глубокие физические или психические страдания. Унижающим достоинство обращением признается, в частности, такое обращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности. При этом лицу не должны причиняться лишения и страдания в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы, а здоровье и благополучие лица должны быть гарантированы с учетом практических требований режима содержания. Оценка

указанного уровня осуществляется в зависимости от конкретных обстоятельств, в частности, от продолжительности неправомерного обращения с человеком, характера физических и психических последствий такого обращения.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда от 25 декабря 2018 года № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания» (далее - Постановление), принудительное содержание лишенных свободы лиц в предназначенных для этого местах, их перемещение в транспортных средствах должно осуществляться в соответствии с принципами законности, справедливости, равенства всех перед законом, гуманизма, защиты от дискриминации, личной безопасности, охраны здоровья граждан, что исключает пытки, другое жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение и, соответственно, не допускает незаконное - как физическое, так и психическое - воздействие на человека (далее - запрещенные виды обращения). Иное является нарушением условий содержания лишенных свободы лиц.

Согласно пункту 14 Постановления условия содержания лишенных свободы лиц должны соответствовать требованиям, установленным законом, с учетом режима места принудительного содержания, поэтому существенные отклонения от таких требований могут рассматриваться в качестве нарушений указанных условий. Так, судам необходимо учитывать, что о наличии нарушений условий содержания лишенных свободы лиц могут свидетельствовать, например, переполненность камер (помещений), невозможность свободного перемещения между предметами мебели, отсутствие индивидуального спального места, естественного освещения либо искусственного освещения, достаточного для чтения, отсутствие либо недостаточность вентиляции, отопления, отсутствие либо непредоставление возможности пребывания на открытом воздухе, затрудненный доступ к местам общего пользования, соответствующим режиму мест принудительного содержания, в том числе к санитарным помещениям, отсутствие достаточной приватности таких мест, не обусловленное целями безопасности, невозможность поддержания удовлетворительной степени личной гигиены, нарушение требований к микроклимату помещений, качеству воздуха, еды, питьевой воды, защиты лишенных свободы лиц от шума и вибрации (например, статья 7 Федерального закона от 26 апреля 2013 года № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста», статьи 16, 17, 19, 23 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», статья 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Согласно части 2 статьи 10 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации.

Неисполнение осужденными возложенных на них обязанностей, а также невыполнение законных требований администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, влекут установленную законом ответственность (часть 6 статьи 11 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Администрация исправительного учреждения обязана обеспечить осужденных одеждой установленного образца. Форма одежды определяется нормативными правовыми актами Российской Федерации (часть 4 статьи 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Согласно частям 1, 2 статьи 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации норма жилой площади в расчете на одного осужденного к лишению

свободы в исправительных колониях не может быть менее двух квадратных метров. Осужденным предоставляются индивидуальные спальные места и постельные принадлежности. Они обеспечиваются одеждой по сезону с учетом пола и климатических условий, индивидуальными средствами гигиены (как минимум мылом, зубной щеткой, зубной пастой (зубным порошком), туалетной бумагой, одноразовыми бритвами (для мужчин), средствами личной гигиены (для женщин).

В силу части 1 статьи 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест.

Как следует из части 1 статьи 105 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осужденные к лишению свободы имеют право на оплату труда в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде.

Согласно частям 1, 3 статьи 106 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осужденные к лишению свободы могут привлекаться без оплаты труда только к выполнению работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий. К указанным работам осужденные привлекаются в порядке очередности в свободное от работы время, их продолжительность не должна превышать двух часов в неделю.

В соответствии с пунктом 3 Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний, утвержденного приказом Минюста России от 30 декабря 2005 года № 259, отряд создается приказом исправительного учреждения. Количество осужденных в отряде устанавливается в соответствии с нормативными актами Минюста России в исправительном учреждении в пределах 50 - 100 человек в зависимости от вида режима и численности осужденных, в воспитательной колонии - 120 человек.

Согласно пункту 10 названного Положения отряд обеспечивается отдельными жилыми и коммунально-бытовыми помещениями с учетом требований действующего законодательства и нормативных актов Минюста России, комнатой для проведения воспитательной работы, телевизором, приемником радиотрансляционной сети.

Согласно пункту 20 главы 5 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Минюста России от 3 ноября 2005 года № 205 (далее - Правила внутреннего распорядка), действующих в период отбывания наказания [illegible], распорядок дня включает в себя время подъема, отбоя, туалета, физической зарядки, принятия пищи, развода на работу, нахождения на производстве, учебе, воспитательных и культурно-массовых и спортивно-массовых мероприятиях и т.д. Предусматривается непрерывный восьмичасовой сон осужденных и предоставление им личного времени.

Согласно пункту 14 указанных Правил, осужденные обязаны соблюдать распорядок дня, установленный в ИУ.

Приложением № 6 к Правилам внутреннего распорядка предусмотрен распорядок дня осужденных, в том числе физическая зарядка продолжительностью до 15 минут.

Согласно Нормам вещевого довольствия осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах, утвержденных Приказом Минюста России от 3 декабря 2013 года № 216, вещевое довольствие осужденных мужчин, отбывающих наказания в исправительных колониях общего, строгого, особого режимов и колониях-поселениях составляет головной убор зимний - 1 штука, головной убор летний - 1 штука, куртка утепленная - 1 штука, костюм - 2 комплекта, сорочка верхняя - 2 штуки, свитер трикотажный - 1 штука, белье нательное - 2 комплекта, белье нательное теплое -

2 комплекта, майка - 3 штуки, трусы - 2 штуки, носки хлопчатобумажные - 4 пары, носки полушерстяные - 2 пары, брюки утепленные - 1 штука, рукавицы утепленные - 1 пара, ботинки комбинированные - 1 пара, сапоги мужские комбинированные зимние - 1 пара, полуботинки летние - 1 пара, тапочки - 1 пара, пантолеты литьевые - 1 пара.

В силу пункта 2 Порядка обеспечения вещевым довольствием осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, и лиц, содержащихся в следственных изолятора, утвержденного Приказом Минюста России от 3 декабря 2013 года № 216 сроки носки предметов вещевого довольствия исчисляются с момента фактической выдачи. Выдача вещевого довольствия вновь осужденным осуществляется в день их прибытия в исправительное учреждение. Последующая выдача вещевого довольствия производится по письменному заявлению осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах, но не ранее истечения установленных сроков носки находящихся в пользовании предметов. Учет выданного вещевого довольствия ведется по лицевому счету. Все предметы инвентарного пользования подлежат клеймению в установленном порядке.

Из Номенклатуры норм обеспечения и сроков эксплуатации мебели, инвентаря, оборудования и предметов хозяйственного обихода (имущества) для учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденной Приказом ФСИН России от 27 июля 2006 года № 512 (далее – Номенклатура), следует, что в общежитиях спальное помещение должно быть оборудовано кроватью металлической - шт. 1 на человека, тумбочкой прикроватной - шт. 1 на 2-х чел. Комната для умывания должна иметь умывальник (рукомойник) - шт. 1 на 10 чел. Обеденный зал столовой оборудуется столом обеденным со скамейками - комп. 1 на 10 чел., подставкой под бак для воды - шт. 1, баком для воды с кружкой и тазом - комп. 1, хлебницой - шт. 1 на 5 чел., солонкой шт. 1 на 5 чел.

В приложении № 4 Норм питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время, утвержденных Приказом Минюста Российской Федерации от 2 августа 2005 года № 125 (далее – Нормы питания), действовавших до 19 марта 2016 года, утверждены нормы питания осужденных к лишению свободы, с указанием наименований продуктов, количества на 1 человека в сутки в граммах. В пункте «а» части 2 приложения № 4 дополнительно к данной норме установлена выдача на одного человека в сутки: а) больным, находящимся на стационарном и амбулаторном лечении по поводу туберкулеза, дистрофии, язвенной болезни, авитаминоза, анемии, злокачественных новообразований, а также больным СПИДом и ВИЧ-инфицированным: хлеба пшеничного из муки 2 сорта - 50 г; макаронных изделий - 10 г; овощей - 50 г; сахара - 5 г; мяса - 50 г; мяса птицы - 20 г; молока коровьего - 250 (миллилитров); соков плодовых и ягодных - 100 (миллилитров); масла коровьего - 20 г; творога - 50 г.

Приложением № 5 к Приказу Минюста России от 26 февраля 2016 года № 48 «Об установлении повышенных норм питания, рациона питания и норм замены одних продуктов питания другими, применяемых при организации питания осужденных к лишению свободы, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время», действовавшему с 20 марта 2016 года, установлена повышенная норма питания больных, находящихся на амбулаторном лечении по поводу язвенной болезни.

В соответствии с приказом ФСИН России от 27 сентября 2005 года № 787 «Об обеспечении столово-кухонной посудой, оборудованием, инвентарем и моющими средствами столовых учреждений и органов Федеральной службы исполнения наказаний» в целях обеспечения учреждений и органов Федеральной службы

исполнения наказаний столово-кухонной посудой, оборудованием, инвентарем и моющими средствами утверждены нормы обеспечения столово-кухонной посудой, оборудованием, инвентарем и моющими средствами учреждений и органов Федеральной службы исполнения наказаний на мирное время.

В соответствии с указанными нормами осужденные в исправительных учреждениях обеспечиваются в том числе: кружкой алюминиевой емк. 0,5 л., ложкой столовой алюминиевой, тарелкой глубокой (миской) алюминиевой и т.д. (приложение № 1 к приказу).

СНиП 23-05-95 «Естественное и искусственное освещение», утвержденными постановлением Минстроя Российской Федерации от 2 августа 1995 года № 18-78, установлена норма освещенности в жилых помещениях - 100 лк.

В силу пункта 4.4 ГОСТ 30494-2011 «Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях», введенного в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 12 июля 2012 года № 191-ст№ 1, оптимальная относительная влажность воздуха в помещении жилой комнаты составляет 45 - 30 %, допустимая - не более 60 %, в кухне оптимальная и допустимая влажность не нормируется (таблица 1).

Из справки начальника спец.отдела от 18 октября 2021 года следует, что . прибыл в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю 3 октября 2014 года, где находился по 13 декабря 2014 года, с 26 декабря 2014 года по 18 января 2015 года, с 17 апреля по 24 июля 2015 года, с 7 августа 2015 года по 1 ноября 2016 года, освобожден 2 ноября 2016 года по отбытии срока наказания. С 13 по 26 декабря 2014 года, с 24 июля по 7 августа 2015 года находился в ФКЛПУ КТБ-12 г.Барнаула УФСИН России по Алтайскому краю, с 18 января по 17 апреля 2015 года – в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю.

Согласно справке врио начальника ОВР с О ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю в период с 15 октября по 30 декабря 2014 года отбывал наказание в отряде № 9, с 30 декабря 2014 года по 2 ноября 2016 года – в отряде № 8.

Из справки начальника отдела коммунально-бытового обеспечения ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю ., технического паспорта здания по состоянию на 1 декабря 2010 года, кадастрового паспорта № от 2 декабря 2010 года следует, что отряды № 8, № 9 находятся на первых этажах зданий 1969 года постройки, жилая площадь общежития отряда № 8 составляет 285,1 кв.м при лимите наполнения 120 осужденных, отряда № 9 – 287,5 при лимите 135 осужденных.

Из фототаблицы указанных отрядов следует, что они оборудованы двухъярусными кроватями и тумбочками.

Наличие одной прикроватной тумбочки на двух человек соответствует Номенклатуре, в связи с чем доводы истца о нарушении его прав отсутствием индивидуальной тумбочки подлежат отклонению.

Из докладных записок от 30 января, 29 апреля, 30 мая, 30 октября, 30 ноября 2014 года, 30 апреля 2015 года, 22 января, 30 июня, 30 декабря 2016 года, справок от 31 марта, 29 августа 2014 года, 17, 30 сентября 2015 года, 25 января, 29 сентября 2016 года, представлений от 19 марта, 28 марта, 29 мая, 2014 года, 22 апреля, 29 мая, 14 сентября 2015 года, 10 июня, 29 августа, 26 декабря 2016 года Рубцовской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, представлении от 15 сентября 2014 года, 25 января 2016 года прокуратуры Алтайского края следует, что несоблюдение норм санитарной площади в колонии на одного человека в период содержания истца в указанных отрядах не обнаружено, лимит наполнения учреждения всегда был выше фактического количества осужденных.

26 декабря 2016 года Рубцовской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях начальнику ФКУ ИК-9 УФСИН России по

Алтайскому краю внесено представление № , в котором, в частности, указывается на нарушение обеспечения осужденных нормой жилой площади в отряде № 8 - 238,7 кв.м на 147 осужденных, между тем в данный период времени истец не содержался в учреждении, так как освобожден из него 2 ноября 2016 года.

Таким образом, доводы истца о переполненности общежитий в оспариваемый период своего подтверждения не нашли.

Из справки начальника отдела коммунально-бытового обеспечения ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю следует, что в отряде № 8 оборудовано 8 умывальников, в отряде № 9 - 9 умывальников, что соответствует Инструкции по проектированию исправительных специализированных учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденная приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 2 июня 2003 года № .

В ходе прокурорских проверок каких-либо несоответствий количества умывальников числу осужденных в отрядах № 8, № 9 не выявлено.

Из номенклатуры следует, что на 10 человек должен приходится один умывальник, что не соответствует количеству умывальников 8 и 9 в отрядах № 8, № 9 при их наполняемости в 120 и 135 сужденных соответственно.

Вместе с тем данное обстоятельство не повлекло причинение истцу лишений и страданий в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен в условиях лишения свободы. При этом в отсутствии данных о количестве содержания лиц в каждом отряде не исключено, что в них содержалось меньше установленной наполняемости, что согласуется со справками и докладными записками прокуратуры.

Доводы истца о наличии сырости в отрядах подлежат отклонению, поскольку в результате прокурорских проверок не обнаружены.

В представлении прокуратура Алтайского края от 25 января 2016 года указано на наличие следов потеков и грибка из-за протекания крыши в жилой секции № 3 отряда № 9, вместе с тем с в данном отряде истец содержался до 30 декабря 2014 года.

Кроме того указание на сырость в отрядах было изложено истцом в жалобе в Рубцовскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях от 28 июня 2021 года, по результатам рассмотрения которой оснований для принятия мер прокурорского реагирования не выявлялось.

Также из государственных контрактов на поставку тепловой энергии № от 31 декабря 2013 года, № от 23 декабря 2015 года, № от 11 марта 2016 года следует, что в период содержания истца ООО «ЭнергоРесурс» осуществлялось теплоснабжение исправительного учреждения.

На фототаблице отрядов отсутствуют какие-либо следы отслоения штукатурки, наличие грибка и плесени.

Как следует из справки начальника отдела интендантского и хозяйственного обеспечения ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю . выдача вещевого довольствия вновь осужденным осуществляется в день их прибытия в исправительное учреждение. Последующая выдача вещевого довольствия производится по письменному заявлению осужденных к лишению свободы, но не ранее истечения установленных сроков носки находящихся в использовании предметов. В период отбывания наказания был обеспечен вещевым довольствием по сезонам в полном объеме.

Из материалов надзорного производства следует, что 27 января 2017 года истец обращался в Рубцовскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях ссылаясь на то, что вещи выдавались не по сезону, размерам и комплектности.

Ответом Рубцовской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях от 2 марта 2017 года сообщено, что в период нахождения

в учреждении истцу выданы 6 октября 2014 года телогрейка – 1 шт, рубаха нательная – 1 шт, кальсоны нательные – 1 шт., шапка – 1 шт., свитер – 1 шт., 17 апреля 2015 года – куртка х/б – 1 шт., брюки х/б – 1 шт., кепка – 1 шт., ботинки – 1 пара, 3 сентября 2015 года – куртка х/б – 1 шт., брюки х/б – 1 шт., 1 августа 2016 года сорочка – 1 шт. Поставка вещевого имущества осуществлялась централизованно через УФСИН России по Алтайскому краю. В ходе проверок ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю в период с 2014 по 2016 годы выявлялись нарушения материально-бытового обеспечения осужденных, в том числе необеспечение в полном объеме вещевым имуществом. По результатам проверок вносились меры прокурорского реагирования. Оснований для принятия мер прокурорского реагирования по жалобе истца не имеется.

Выдача истцу одежды подтверждается разделом 1 копии лицевого счета № , в котором содержатся отметки о выдаче истцу предметов вещевого довольствия.

Каких-либо заявлений о выдаче дополнительного вещевого довольствия от истца в администрацию учреждения не поступало, что следует из журнала № 733 приема осужденных по личным вопросам руководством учреждения УБ-14/9.

При этом из представления от 14 сентября 2015 года, докладной записки от 30 апреля 2015 года Рубцовской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях следует, что действительно были выявлены случаи необеспечения вещами осужденных в полном объеме, однако данные нарушения касались конкретных лиц, к числу которых не относился.

При таких обстоятельствах доводы о ненадлежащем обеспечении истца одеждой являлись результатами прокурорской проверки и подтверждения не нашли, что согласуется с материалами дела.

Согласно справке главного энергетика энерго-механической группы ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю помещение столовой обеспечены искусственным и естественным освещения. Для освещения применяются люминесцентные лампы марки ЛБ-40-2 или лампа светодиодная 18 Вт 230в G13 5500-6500К 1200 мм, норма освещенности составляет 150 лк + 5 % при добавлении естественного освещения, что составит 158 лк. В помещении столовой установлена приточно-вытяжная вентиляция с радиальными вентиляторами для искусственной циркуляции воздуха.

Из справки начальника отдела коммунально-бытового обеспечения ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю следует, что качество приготовления пищи контролируется сотрудниками медицинской службы, оперативными дежурными, ответственными по учреждению из числа руководителей и их заместителями и начальником столовой учреждения. О чем производится запись в журнале контроля качества приготовления пищи. Нормы калорийности пищи не нарушались. Сбоев в приготовлении пищи в период отбывания наказания не было, качество приготавливаемой пищи удовлетворительное, жалоб на качество пищи в столовой учреждения от не поступало. Обеденный зал оборудован столами обеденными со скамейками - один комплект на десять человек.

Наличие столов по комплектности на десять человек подтверждается фототаблицей столовой. Доводы истца о том, что за столом должны сидеть 4 человека, а не 10, ошибочны, опровергаются Номенклатурой.

Согласно справкам, докладным запискам о результатах проверок соблюдения уголовно-исполнительного законодательства администрацией ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю от 29 августа, 17 сентября 2014 года, 2014 года, 22 января 2016 года питание осужденных осуществляется в соответствии с требованиями Норм питания. Столовая исправительного учреждения имеет 276 посадочных мест, осужденные обеспечиваются тарелками, кружками, ложками в полном объеме, кроме того на складе имеется достаточный запас предметов хозобихода.

Из раздела 2 лицевого счета № следует, что ему также 3 октября 2014 года по прибытии в учреждение на руки выдана кружка.

Соблюдение норм питания подтверждается раскладкой продуктов, выкладываемых в котел на одного человека в сутки по норме ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю.

Указанные обстоятельства подтверждают, что при отбывании наказания осужденный был обеспечен необходимыми предметами для употребления пищи, стол соответствовал установленным нормативам, здание столовой было надлежаще освещено с учетом того, что прием пищи происходил в дневное время. Наличие кондиционера в столовой действующим на тот момент законодательством не предусматривалось, при этом из фототаблицы столовой следует, что она оборудована вентиляцией.

Доводы истца о том, что из-за некачественной пищи у него открылась язва, подлежат отклонению, так как из медицинской карты амбулаторного больного следует, что указанное заболевание обнаружено у него впервые 30 июля 2014 года, то есть еще до прибытия в учреждения, кроме того в связи с данными заболеванием в карту внесена запись о постановке истца на диету (стол № 4, 2) постоянно с 7 октября 2014 года, в связи с чем причинно-следственная связь между хронической язвенной болезнью и оказываемым в соответствии с нормами питанием отсутствует.

Наличие в столовой сырости подтверждается представлением Рубцовской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, внесенным учреждению 10 июня 2016 года, из которого следует, что в здании столовой на потолке и стенах имеются следы потеков, требуется косметический ремонт.

Вместе с тем, истец в столовой находился не постоянно, только при принятии пищи, данное нарушение выявлено только летом 2016 года, то есть охватывало незначительный период времени содержания истца в колонии, в связи с чем нельзя прийти к выводу о том, что данным нарушением ему были причинены значительные неудобства.

Указания на то, что туалеты, находившиеся в непосредственной близости от общежитий, издавали неприятные запахи, а после дождя были затоплены, подлежат отклонению.

Из справки начальника отдела коммунально-бытового обеспечения ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю следует, что в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю туалетные помещения отрядов № 8, № 9 находятся в секторах отрядов в отдельно стоящих кирпичных зданиях, в которых имеются окрашенные и остекленные оконные и дверные проемы, с соблюдением приватности для каждого посадочного места, т.е. в туалетном помещении возведены перегородки между туалетными кабинками высотой 1,7 м. Туалет оборудован приточно-вытяжной вентиляцией естественного побуждения и осветительными приборами. Здания находятся в технически исправном состоянии. Дезинфекция туалетов проводится ежедневно дезинфицирующим раствором дезхлор, раз в десять дней проводится генеральная уборка туалета. Канализирование учреждения ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю осуществляется путем сброса стоков в 4 выгребные ямы с последующим вывозом и сбросом в городской коллектор ассенизаторскими машинами, в учреждении имеется три специальных автомобиля.

Данные обстоятельства подтверждаются таблицей о наличии у ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю трех ассенизаторских машин, государственными контрактами № от 31 декабря 2013 года, № от 19 октября 2015 года, № от 16 марта 2016 года, из которых следует, что МУП «Рубцовский водоканал» оказывает ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю водоотведение, прием сточных вод, их транспортировку, очистку и сброс в водный объект, фототаблицей туалетов с имеющейся вентиляцией, таблицами режима дезинфекции

различных объектов растворами средства «Аминоцид», утвержденных ио начальника, начальником ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю от 2016 года, из которых следует, что осужденным отрядов № 8, № 9 выдавались моющие средства для обработки туалета.

Судебная коллегия соглашается с выводами городского суда о том, что неоснащенность зданий общежитий отрядов № 8, № 9 туалетами в 2014-2016 годах, в связи с чем осужденные пользовались туалетом с выгребной ямой, расположенным в отдельном здании, не свидетельствует о несоблюдении надлежащих условий содержания в исправительном учреждении.

При этом указанные условия ничем не отличаются от условий жизни в сельской местности, где жители пользуются отдельно стоящим туалетом с выгребной ямой, каким и пользовался до помещения в учреждение отбывания наказания в виде лишения свободы, что следует из его пояснений данных в судебном заседании суда первой инстанции.

Выполнение физической зарядки осужденными, как элемента распорядка дня, является обязательным в соответствии с Правила внутреннего распорядка.

В амбулаторной карте имеются записи о том, что с 11 ноября 2014 года по 11 мая 2015 года ему выдана справка о замене физической зарядки прогулкой.

Свидетели - дежурный помощник начальника ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю, - дежурный помощник начальника ПФРСИ ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю, в судебном заседании суда первой инстанции поясняли, что утренняя зарядка является обязательной в исправительном учреждении, осужденных выводят в изолированный участок отряда для проведения зарядки, те осужденные, которые имеют справку - освобождение от зарядки, физические упражнения не делают, они прогуливаются в это время по изолированному участку. Никого к проведению зарядки не принуждали, это не имеет смысла. В случае, если осужденные отказываются от зарядки, то составляется рапорт, материал и осужденный привлекается к дисциплинарной ответственности. Физическое насилие к истцу не применялось.

За отказ от утренней зарядки к дисциплинарной ответственности не привлекался, что следует из справки о поощрениях и взысканиях осужденного.

Каких-либо сведений о том, что истец обращался в медицинскую часть в связи с нанесенными ему побоями, амбулаторная карта не содержит.

Таким образом, не нашли подтверждения доводы административного истца о том, что его принуждали делать утреннюю зарядку, в том числе путем применения физического насилия.

Из справки старшего специалиста по социальной работе ГСЗ и УТСО ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю следует, что в период отбывания наказания в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю с 3 октября 2014 года по 2 ноября 2016 года истец трудоустроен не был.

Также Рубцовской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях проведена проверка по данному факту в связи с обращением от 28 июня 2021 года, по результатам которого дан ответ от 23 августа 2021 года о том, что в период наказания истец трудоустроен не был, каких-либо документальных подтверждений о привлечении его к оплачиваемому труду не установлено.

В справке врио начальника ОВР с О ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю сообщается, что графики, устанавливающие очередность привлечения к работам без оплаты труда, составляются начальником отряда и утверждаются заместителем начальника - начальником центра. Осужденные,

являющиеся инвалидами 1 и 2 группы, а так же старше 60 лет к работам без оплаты труда не привлекаются, в график не включаются. К указанным работам осужденные привлекаются в порядке очередности в свободное от работы время, их продолжительность не превышает двух часов в неделю.

С учетом изложенного, не нашли своего подтверждения доводы истца о привлечении его к неоплачиваемому труду.

Данное обстоятельство не исключало возможность привлечения [redacted] к выполнению работ по благоустройству учреждения и прилегающей к нему территории продолжительностью не более двух часов в неделю.

В соответствии с частью 6 статьи 12 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осужденные имеют право на охрану здоровья, включая получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических или стационарных условиях в зависимости от медицинского заключения.

Согласно, частям 1, 3 статьи 26 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» лица, задержанные, заключенные под стражу, отбывающие наказание в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо административного ареста, имеют право на оказание медицинской помощи, в том числе в необходимых случаях в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 11 Правил внутреннего распорядка осужденные имеют право на охрану здоровья и личную безопасность.

Согласно пункту 2 Порядка организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 640, Министерства юстиции Российской Федерации № 190 от 17 октября 2005 года (далее - Порядок оказания медицинской помощи) медицинская помощь подозреваемым, обвиняемым и осужденным предоставляется лечебно-профилактическими учреждениями и медицинскими подразделениями учреждений Федеральной службы исполнения наказаний, создаваемыми для этих целей, либо ЛПУ государственной и муниципальной систем здравоохранения.

В соответствии с пунктами 13, 14 Порядка оказания медицинской помощи для оказания медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным в Учреждении организуется медицинская часть, которая является структурным подразделением Учреждения: следственного изолятора, исправительного учреждения, в том числе исправительной колонии, лечебного исправительного учреждения, воспитательной колонии, тюрьмы либо филиалом лечебно-профилактического учреждения. Основная цель деятельности медицинской части - гарантированное обеспечение оказания первичной медицинской помощи лицам, содержащимся в Учреждении. В зависимости от местных условий, вида Учреждения, экономической целесообразности и иных обстоятельств медицинская часть может обеспечивать оказание некоторых видов специализированной медицинской помощи.

В силу пунктов 32, 330 Порядка организации медицинской помощи в срок не более трех дней с момента прибытия в СИЗО все поступившие, кроме следующих транзитом, проходят углубленный врачебный осмотр (в фельдшерских здравпунктах - фельдшерский), а также рентгенофлюорографическое обследование. При выявлении туберкулеза больной госпитализируется в противотуберкулезное ЛПУ либо в туберкулезное отделение Учреждения.

В пункте 17 Постановления разъяснено, что суд, оценивая соответствие медицинского обслуживания лишенных свободы лиц установленным требованиям, с учетом принципов охраны здоровья граждан может принимать во внимание, в

частности, доступность такого обслуживания (обеспеченность лекарственными препаратами с надлежащими сроками годности), своевременность, правильность диагностики, тождественность оказания медицинской помощи состоянию здоровья, лечебную и профилактическую направленность, последовательность, регулярность и непрерывность лечения, конфиденциальность, информированность пациента, документированность, профессиональную компетентность медицинских работников, обеспечение лишенного свободы лица техническими средствами реабилитации и услугами, предусмотренными индивидуальной программой реабилитации или абилитации инвалида (статья 4 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», часть 7 статьи 101 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации). При этом необходимо учитывать, что само по себе состояние здоровья лишенного свободы лица не может свидетельствовать о качестве оказываемой ему медицинской помощи. Доказательствами надлежащей реализации права на медицинскую помощь, включая право на медицинское освидетельствование, в том числе в случаях, когда в отношении лишенного свободы лица в установленном порядке применялись меры физического воздействия, могут являться, например, акты медицинского освидетельствования и иная медицинская документация.

Согласно выписки из медицинской амбулаторной карты, справке начальника филиала МЧ-5 ФКУЗ МСЧ-22 ФСИН России по Алтайскому краю , по прибытию в учреждение был проведен медицинский осмотр, в результате которого он был взят на диспансерный учет с диагнозом: язвенная болезнь луковицы ДПК, язвенная деформация, поверхностный гастрит, пиелоэктомия справа 2012, пиелоэпозия слева. В период отбывания наказания в колонии неоднократно проходил осмотры, обследования, ему назначалось лечение. Сведения о болезни туберкулезом отсутствуют. Заявлений и жалоб от . на плохое состояние здоровья, вызванное ненадлежащими условиями содержания, к медицинским работникам не поступало. Отказов в оказании медицинской помощи не допущено.

В период отбывания наказания в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю истец дважды проходил стационарное лечение в ФКЛПУ КТБ-12 г.Барнаула УФСИН России по Алтайскому краю в связи с язвенной болезнью, хроническим пиелонефритом, остеохандрозом.

28 июня 2021 года . обращался в прокуратуру по поводу неоказания ему в период содержания в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю лечения в полном объеме.

23 августа 2021 года прокурором Рубцовской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях дан ответ об отсутствии оснований для принятия мер прокурорского реагирования, поскольку доводы о неоказании медицинской помощи своего подтверждения не нашли. По данным медицинской карты неоднократно обращался в медицинскую часть, лечение получал в соответствии с установленными диагнозами.

При таких обстоятельствах подлежат отклонению доводы истца о ненадлежаще оказанной ему медицинской помощи, заболевании туберкулезом.

Основании полагать, что истец содержался с больными туберкулезом, не имеется, поскольку в результате неоднократных прокурорских проверок таких нарушений установлено не было.

Согласно журналу № приема осужденных по личным вопросам учреждения обращался к руководству однократно по вопросу изъятых вещей, иных жалоб от осужденного не поступало.

Из ответов Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае от 9 июня, 24 августа, 22 сентября 2022 года следует, что в его производстве не имелось материалов по обращениям

Ссылка истца в жалобе в обоснование своего требования на практику Европейского Суда по правам человека не свидетельствует о незаконности решения суда первой инстанции. При этом Федеральным законом от 11 июня 2022 года № 183-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» из Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации исключена норма пункта 4 части 4 статьи 180, согласно которой в мотивировочной части решения суда могли содержаться ссылки на постановления и решения Европейского Суда по правам человека.

Вместе с тем доводы жалобы административных ответчиков заслуживают внимание.

Так, приходя к выводу о нарушении прав истца отсутствием горячего водоснабжения в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю, городской суд сослался на несоблюдение требований действующего законодательства, регулирующего вопросы обеспечения осужденных горячим водоснабжением - Свода правил СП 308.1325800.2017 «Исправительные учреждения и центры уголовно-исполнительной системы. Правила проектирования. Часть I», утвержденных приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1454/пр, Инструкции по проектированию исправительных специализированных учреждений УИС Минюста России СП 17-02 Минюста России, утвержденной приказом Минюста России от 02 июня 2003 года № 130-дсп.

Из технического паспорта здания по состоянию на 1 декабря 2010 года, кадастрового паспорта № 17395 от 2 декабря 2010 года следует, что отряды № 8, № 9 находятся на первых этажах зданий 1969 года постройки.

Из справок начальника отдела коммунально-бытового обеспечения ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю следует, что горячее водоснабжение в общежитиях отрядов не было предусмотрено в связи с отсутствием инженерно-технических сетей. Реконструкция и капитальный ремонт до 2020 года здания общежития, где располагаются отряды № 8, № 9 не проводилась, проводился только текущий и косметический ремонт.

Из ответа УФСИН России по Алтайскому краю от 24 апреля 2023 года следует, что в 2020 году в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю произведен капитальный ремонт общежитий отрядов, в ходе которого в умывальниках помещения осуществлена замена сантехнических приборов с обязательной подводкой холодной и горячей воды. Выписка из приказа Минюста России от 2 марта 2006 года № 130-дсп не может быть представлена в связи с ее отсутствием.

Согласно пункту 1.1 Свода правил СП 308.1325800.2017 «Исправительные учреждения и центры уголовно-исполнительной системы. Правила проектирования. Часть I», утвержденных приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1454/пр, настоящий свод правил распространяется на проектирование, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт зданий, помещений и сооружений исправительных, лечебных исправительных, лечебно-профилактических учреждений и исправительных центров уголовно-исполнительной системы, а также включает основные требования к планировке и застройке территорий исправительных учреждений, исправительных центров, лечебно-исправительных и лечебно-профилактических учреждений.

Согласно пункту 1.1 Инструкции по проектированию исправительных и специализированных учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации (Инструкция СП 17-02 Минюста России), утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 2 июня 2003

года № 130-дсп, ее положения должны были соблюдаться при разработке проектов на строительство, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение зданий, помещений и сооружений исправительных и специализированных учреждений уголовно-исполнительной системы, за исключением тюрем (содержание данного пункта воспроизведено в Кассационном определении Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 15 февраля 2023 года № 88а-2146/2023).

Из содержания Инструкции по проектированию исправительных и специализированных учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации (Инструкция СП 17-02 Минюста России), утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 2 июня 2003 года № 130-дсп, Свода правил СП 308.1325800.2017 «Исправительные учреждения и центры уголовно-исполнительной системы. Правила проектирования. Часть I», утвержденных приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1454/пр, на которые суд первой инстанции сослался в решении, не следует, что приведенные в них нормативные требования должны применяться к тем зданиям и помещениям, которые были спроектированы и построены до издания названных правил.

Согласно пункту 1.8. СНиП II-Л.1-62 «Жилые здания. Нормы проектирования», утвержденных Государственным комитетом по делам строительства СССР 30 декабря 1963 года по представлению Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР, действовавшего до 1 апреля 1971 года, жилые здания всех классов (по капитальности) должны быть оборудованы водопроводом, канализацией, центральным отоплением, вентиляцией, электроосвещением и слаботочными устройствами (радио, телефоном, телевидением). В районах без централизованных инженерных сетей допускается проектировать одно-, двухэтажные жилые здания IV класса с местным центральным или печным отоплением, неканализованными уборными, предусматривая при этом возможность устройства в таких зданиях канализованных санитарных узлов в последующем.

Требований об оборудовании зданий жилых домов горячим водоснабжением данные правила не содержали.

Судебная коллегия полагает, что отсутствие горячего водоснабжения в учреждении обусловлено отсутствием системы централизованного горячего водоснабжения, ранее горячее водоснабжение в исправительном учреждении предусмотрено не было. Данный недостаток в актах прокурорского реагирования как нарушение не выявлен, не может быть расценен как унижающие человеческое достоинство, администрацией учреждения принимались все возможные меры для создания необходимых условий содержания осужденных.

Так, пунктом 5.1 Инструкции по организации государственного санитарно-эпидемиологического надзора за банно-прачечным обеспечением осужденных, утвержденной Минюстом РФ 8 ноября 2001 года № 18/29-395, установлено, что помывка в бане осужденных производится не реже одного раза в семь дней с обязательной одновременной сменой полного комплекта белья.

Из справки начальника отдела коммунально-бытового обеспечения ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю следует, что помывка осужденных не реже 2 раз в неделю, а также стирка, сушка, глажка белья осуществляется в банно-прачечном комбинате учреждения согласно графику.

Допрошенный в качестве свидетеля в суде апелляционной инстанции начальник отдела коммунально-бытового обеспечения ФКУ ИК-9 УФСИН России по Алтайскому краю указал, что в каждом общежитии имеется комната для приема пищи, в которую у осужденных имеется свободны доступ. В данной комнате имеется кипятильник, чайник, которыми пользуются в том числе для разогревания пищи,

кипячения воды для собственных нужд. Также на территории колонии имеется баня, куда заключенные ходят два раза в неделю.

Таким образом, отсутствие горячего водоснабжения в общежитиях отрядов компенсировалось возможностью регулярной помывки в бане учреждения, наличием в отрядах оборудования для кипячения воды, которым истец мог воспользоваться в любое время для проведения гигиенических процедур.

На ограничения помывки в бане заявитель не ссылался, каких-либо реальных неблагоприятных последствий вследствие наличия указанного недостатка истцом не приведено ни в административном исковом заявлении, ни в жалобе, при этом отсутствие горячей воды в отрядах ничем не отличается от отсутствия централизованного горячего водоснабжения в сельской местности.

С учетом изложенного решение суда в части удовлетворения административных исковых требований подлежит отмене с принятием в указанной части нового решения об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Поскольку в удовлетворении административных исковых требований отказано, оснований для взыскания почтовых расходов не имеется.

Руководствуясь статьей 309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Рубцовского городского суда Алтайского края от 2 декабря 2022 года с учетом дополнительного решения от 2 февраля 2023 года в части удовлетворения административных исковых требований отменить с принятием в указанной части нового решения об отказе в удовлетворении заявленных требований.

В остальной части решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу [redacted] - без удовлетворения.

Апелляционное определение может быть обжаловано в течение шести месяцев со дня его вынесения путем подачи кассационной жалобы в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции.

Председательствующий:

Судьи:

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 27 апреля 2023 года.

КОПИЯ ВЕРНА
Председатель Рубцовского городского суда
«16» 05 2023
спец. архива

Решение (определение, постановление) вступило в законную силу 25.04.2023
специалист

Оригинал решения / определения / находится в гражданском деле № 2а-2438/2022
Специалист архива

Алтайского края
пронумеровано и скреплено
печатью 01 листов
подпись