Председательствующий –
номер производства в суде первой инстанции
УИД
строка статистической отчетности

Дело №

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

сентября 2024 года

г. Горно-Алтайск

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Республики Алтай в составе:
председательствующего судьи –
судей –
при секретаре –

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Г на решение Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края от марта 2024 года, которым административные исковые требования Г оставлены без удовлетворения в полном объеме.

Заслушав доклад судьи , судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Г обратился в суд с административным исковым заявлением к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда за ненадлежащие условия содержания под стражей в размере руб., возложении обязанности устранить нарушения. Мотивируя требования тем, что с 2020 года этапировался в Алтайский краевой суд из ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю в среднем по 3 раза в неделю для участия в судебном заседании. Перед погрузкой в предназначенный для этапирования автомобиль выдавался суточный паек, между тем, помещения для содержания подсудимых в Алтайском краевом суде не соответствовали нормам проектирования для данных помещений. Условия содержания в суде являлись нечеловеческими, камера представляла собой вольер с железными перегородками, вместо двери была решетка. Камера № находится в подвальном помещении, в ней нет приточно-вытяжной вентиляции, стола, отсутствие которого лишает возможности приема пищи. Также камеры не оборудованы освещением, отсутствует дневной свет. Содержание в нечеловеческих условиях унижает честь и достоинство административного истца, нарушает права, гарантированные Конституцией Российской Федерации.

Определением суда к участию в деле в качестве административных ответчиков привлечены Алтайский краевой суд, Судебный Департамент при

Управление Федерального казначейства по Алтайскому краю
Получено
ВХОДЯЩИЙ №

Верховном Суде Российской Федерации, в качестве заинтересованного лица Управление Судебного Департамента в Алтайском крае.

Суд вынес вышеуказанное решение, об отмене которого и принятии нового решения об удовлетворении требований в полном объеме просит в апелляционной жалобе Г ., настаивая на доводах административного иска о несоответствии конвойных помещений Алтайского краевого суда установленным требованиям СП 152.13330.2018 Свода Правил здания федеральных судов. Правила Проектирования. В обоснование доводов жалобы указывает, что в нарушение Свода Правил, согласно которого площадь, приходящаяся на одно место в камере, должна составлять не менее 4 кв.м, апеллянт содержался в камере, площадью 1,76 кв.м. В камерах-вольерах для подсудимых отсутствуют освещение, приточно-вытяжная вентиляция, отопление, стол для приема пищи.

В письменных возражениях представитель Минфина России просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

.07.2024 года определением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции административное дело № по административному иску Г к Министерству финансов Российской Федерации, Алтайскому краевому суду, Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации о взыскании денежной компенсации за нарушение условий содержания под стражей передано для рассмотрения в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Алтай.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции административный истец Г , участвовавший посредством системы видеоконференц-связи, поддержал доводы жалобы.

Иные лица, участвующие в деле, уведомленные о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы в установленном законом порядке, не явились, об отложении заседания не ходатайствовали, в связи с чем на основании ст. 150 КАС РФ судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, поступивших относительно нее возражений, выслушав пояснения участвующих в деле лиц, проверив законность и обоснованность судебного решения в порядке ст. 308 КАС РФ, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 227.1 КАС РФ лицо, полагающее, что нарушены условия его содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, одновременно с предъявлением требования об оспаривании связанных с условиями содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении решения, действия (бездействия) органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих в порядке, предусмотренном настоящей главой, может заявить требование о присуждении компенсации за нарушение установленных законодательством Российской Федерации и международными договорами

Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении.

При рассмотрении административного искового заявления, поданного в соответствии с ч. 1 ст. 227.1 КАС РФ, суд устанавливает, имело ли место нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, а также характер и продолжительность нарушения, обстоятельства, при которых нарушение допущено, его последствия (ч. 5 ст. 227.1 КАС РФ).

Как следует из материалов дела и установлено судом, в оспариваемый период с 01.01.2020 года по 20.11.2023 года в связи с обвинением в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ, административный истец Г содержался в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю.

В рамках рассмотрения уголовного дела № с 01.01.2020 года по 20.11.2023 года Г этапировался в Алтайский краевой суд 256 раз (дней) для участия в судебных заседаниях, где содержался в конвойном помещении.

Полагая свои права нарушенными при содержании в конвойных помещениях Алтайского краевого суда, Г обратился в суд с настоящим исковым заявлением.

Разрешая заявленные требования и отказывая в их удовлетворении, суд первой инстанции, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. 84 КАС РФ, руководствуясь положениями Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 15.07.1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Сводом правил СП 152.13330.2018, утвержденных приказом Минстроя России от 15.08.2018 года № 524/пр, исходил из того, что помещения для содержания подсудимых Алтайского краевого суда в период содержания в них Г соответствовали установленным нормам, оборудованы системой вентиляции, электрическим освещением, на входе в каждую камеру установлены металлические решетчатые двери, обеспечивающие доступ освещения в камеры и циркуляцию воздуха в помещениях, незначительные отклонения от требований СП 152.13330.2018 обусловлены годом ввода здания Алтайского краевого суда в эксплуатацию (1939 год) и устройством конвойных помещений до издания указанного Свода правил, новые требования предусмотрены для вновь строящихся и реконструируемых зданий федеральных судов, каких-либо отклонений от предусмотренных законом нормативных условий содержания в конвойных помещениях суда, нарушающих права и законные интересы административного истца, которые могли привести к унижению его человеческого достоинства, не допущено.

Судебная коллегия соглашается с приведенными в решении суда выводами, поскольку они основаны на правильном применении норм

действующего законодательства и надлежащей оценке представленных по делу доказательств.

По смыслу ст. ст. 218, 226 и 227 КАС РФ необходимым условием для удовлетворения административного искового заявления, рассматриваемого в порядке главы 22 названного кодекса, является наличие обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии обжалуемого решения, действия (бездействия) административного ответчика требованиям действующего законодательства и нарушении прав административного истца. При этом на административного истца действующим законом возложена обязанность по доказыванию обстоятельств, свидетельствующих о нарушении его прав, а также соблюдению срока обращения в суд за защитой нарушенного права, а административный ответчик обязан доказать, что принятое им решение, действие (бездействие) соответствует закону (ст. 62 и ч. 11 ст. 226 КАС РФ).

Порядок содержания и размещения лиц, содержащихся под стражей, определен нормами Федерального закона от 15.07.1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Статьей 7 Федерального закона от 15.07.1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» установлен исчерпывающий перечень мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых: следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы; изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел; изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых пограничных органов федеральной службы безопасности, иные места в случаях предусмотренных указанным Федеральным законом.

Конвойные помещения для подсудимых и конвоя в судах в указанный перечень не входят и не относятся к местам содержания под стражей. Данные помещения являются частью зданий федеральных судов и предназначены для временного пребывания в них подсудимых только в период ожидания судебного заседания.

В соответствии с положениями Федерального закона от 08.01.1998 года № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» Судебный департамент осуществляет организационное обеспечение деятельности судов, под которым понимаются мероприятия кадрового, финансового, материально-технического и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия.

Требования, которым должны отвечать камеры для временного содержания подсудимых в судах, при проектировании и строительстве зданий судов общей юрисдикции были установлены в Своде правил СП 152.13330.2012 «Здания судов общей юрисдикции. Правила проектирования», утвержденном Приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 25.12.2012 года № 111/ГС.

Требования, установленные Сводом правил СП 152.13330.2012 распространялись на проектирование вновь строящихся и реконструируемых зданий судов общей юрисдикции. При этом в соответствии с п. 1.2 Свода правил 152.13330.2012 для реконструируемых зданий настоящий Свод правил применяется при наличии возможности.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15.08.2018 года 524/пр утвержден СП 152.13330.2018 «Здания федеральных судов. Правила проектирования». Дата введения в действие СП 152.13330.2018 «Здания федеральных судов. Правила проектирования» - 16.02.2019 года.

С момента введения в действие СП 152.13330.2018 «Здания федеральных судов. Правила проектирования» признан не подлежащим применению СП 152.13330.2012 «Здания судов общей юрисдикции. Правила проектирования».

Настоящий свод правил устанавливает требования к размещению, земельных участков, функциональным группам помещений, объемно-планировочным решениям, мероприятиям по обеспечению безопасности, инженерному оборудованию и внутренней среде вновь строящихся и реконструируемых зданий федеральных судов: федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов (п. 1.1).

Указанный свод правил допускает размещение в подвальном или цокольном этаже судов общей юрисдикции группы помещений для лиц, содержащихся под стражей, и конвоя без естественного освещения и оконных проемов (п. п. 6.8, 6.10).

В соответствии с п. 8.5 СП 152.13330.2018 помещения для лиц, содержащихся под стражей, должны включать, в том числе, камеры для лиц, содержащихся под стражей (камерный блок), уборные.

Площадь, приходящаяся на одно место в камере, должна составлять не менее 4 кв.м.

Согласно п. 8.11 СП 152.13330.2018 предусмотрена необходимость оборудования камер электрическим потолочным освещением, приточно-вытяжной вентиляцией, отоплением, специальными металлическими дверями, скамьями, раскладным столом для принятия пищи. Элементы систем отопления в камерах должны быть скрытыми и размещаться внутри стен.

Установленные названными сводами правил требования применяются при новом строительстве и реконструкции зданий судов.

Согласно приложению № 17 к приказу Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 24.10.2018 года № 217 «Об утверждении нормативных затрат на обеспечение функций федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, органов судейского сообщества, и управлений судебного департамента в субъектах федерации» камеры для подсудимых не подлежат оснащению мебелью.

Ранее действовали положения Свода правил по проектированию и строительству СП 31-104-2000 «Здания судов общей юрисдикции»,

утвержденного приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 02.12.1999 года № 154 и утратившего силу в связи с изданием приказа Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 22.04.2014 года № 96 (далее также - Свод правил).

Сводом правил допускалось проектирование камер для подсудимых без естественного освещения. Оборудование камер туалетами, обеспеченность метража камер, количество лиц, находящихся одновременно в одной камере конвойного помещения для размещения спецконтингента на время ожидания начала судебного заседания не регламентированы.

Согласно приложению № 1 к приказу Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 01.10.2012 года № 185 «Об утверждении временных норм обеспечения материально-техническими средствами федеральных судов общей юрисдикции и управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, форм отчетов-заявок» по временной норме № 1 обеспечения мебелью федеральных судов общей юрисдикции камеры для подсудимых оборудуются только скамьями. Оснащение помещений данной категории иными предметами мебели не предусмотрено.

Из материалов дела следует, что здание, расположенное по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, д. 25, в котором расположен Алтайский краевой суд, закреплено за данным судом на праве оперативного управления распоряжением Территориального управления по Алтайскому краю Федерального агентства по управлению Федеральным имуществом от 13.07.2007 года № 515. Государственная регистрация права оперативного управления произведена 28.01.2009 года. Основное здание введено в эксплуатацию в 1939 году, пристрои: правый (литер А1 в 1976 году; центральный (литер А2) в 1946 году; левый (литер А3) в 1976 году.

Согласно комиссионному акту осмотра помещений для подсудимых и конвоя, расположенных в здании Алтайского краевого суда, от 12.01.2024 года, помещения для подсудимых и конвоя расположены в подвальном помещении здания, камеры для подсудимых размещены в двух помещениях, в первом 10 камер (1-10), во втором – 2 камеры (11 и 12), площадь камер составляет от 1,76 кв.м до 5,2 кв.м. Помещения для подсудимых оборудованы потолочными антивандальными светильниками, приточно-вытяжной вентиляцией, камеры оборудованы скамейками, установленными вдоль стен и жестко прикрепленных к полу и стене, раздвижные столы для приема пищи отсутствуют по причине устройства конвойных помещений в здании суда до издания Свода правил СП 152.13330.2018 Правила проектирования зданий федеральных судов. На входе в каждую камеру установлены металлические решетчатые двери, обеспечивающие доступ освещения в камеры и циркуляцию воздуха в помещениях. Здание принято на баланс Алтайского краевого суда в 2007 году, то есть до вступления в силу вышеперечисленных Сводов правил, реконструкция помещений, переоборудование системы отопления, освещения и вентиляции не проводились.

В этой связи доводы о несоответствии конвойных помещений в Алтайском краевом суде требованиям, содержащимся в указанных Сводах правил, в частности СП 152.13330.2018, обоснованно отклонены судом первой инстанции. Судом первой инстанции верно отмечено, что СП 152.13330.2012 и СП 152.13330.2018 распространяются на проектирование вновь строящихся и реконструируемых зданий судов общей юрисдикции. Здание Алтайского краевого суда построено до введения их в действие, сведений о том, что здание суда подвергалось реконструкции в спорный период времени, материалы дела не содержат.

Вместе с тем, судебная коллегия полагает необходимым отметить, что конвойные помещения являются частью зданий федеральных судов и предназначены для пребывания в них подсудимых только в период ожидания судебного заседания, в связи с чем, действия положений Федерального закона № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в том числе, ст. 23, регулирующей вопросы материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых, не распространяется на временное пребывание подсудимых в конвойных и других помещениях судов. Содержание лиц, находящихся под стражей, в зданиях (помещениях) федеральных судов общей юрисдикции действующим законодательством не предусмотрено.

Доводы апеллянта об обратном основаны на неверном толковании норм права и правильных выводов суда не опровергают.

Выводы суда основаны на оценке фактических условий содержания в помещении для лиц, содержащихся под стражей и конвоя суда, что соответствует разъяснениям постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 года № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания».

Административным истцом не приведено каких-либо убедительных доводов, позволяющих предположить, что материально-техническое обеспечение условий его содержания в конвойном помещении Алтайского краевого суда в спорный период времени составили форму обращения, влекущую нарушение конституционных прав административного истца, и он претерпел страдания в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы за совершенное преступление.

Само по себе нахождение административного истца в изоляции от гражданского общества не может быть обстоятельством, причинившим ему психические и физические страдания, поскольку содержание подсудимого в конвойном помещении в здании суда рассчитано на временное пребывание лиц, содержащихся под стражей. Неудобства, которые административный истец претерпел в связи с содержанием под стражей в здании суда, связаны с совершением им противоправного деяния, вызваны необходимостью участия в судебном заседании и не являются следствием противоправного поведения должностных лиц ответчиков.

По данным Прокуратуры Алтайского края, Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае обращения Г . с жалобами о ненадлежащих условиях содержания в конвойных помещениях для содержания подсудимых Алтайского краевого суда в 2020-2023 годах не рассматривались.

Ссылаясь на практику судов при рассмотрении аналогичных заявлений, заявитель не учитывает, что в силу ст. 15 КАС РФ суды разрешают административные дела на основании правовых норм с учетом фактических обстоятельств дела и решение суда по другому делу с иными лицами в Российской Федерации не может служить основанием к отмене состоявшегося судебного постановления.

Вопреки доводам жалобы имеющие юридическое значение для дела обстоятельства судом определены верно, процессуальных нарушений, влекущих отмену решения, судом не допущено. Оснований для отмены или к изменению решения суда по доводам апелляционной жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 308, 309 КАС РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края от марта 2024 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Г – без удовлетворения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции в срок, не превышающий шести месяцев со дня вступления в законную силу судебного акта в порядке, предусмотренном главой 35 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, путем подачи кассационной жалобы через суд первой инстанции.

Объявление в судебном заседании суда апелляционной инстанции резолютивной части апелляционного определения и отложение составления мотивированного апелляционного определения на срок, не превышающий десяти дней, на исчисление сроков подачи кассационной жалобы не влияют.

Председательствующий судья -

Судьи -

Мотивированное апелляционное определение составлено .09.2024 года.

ВЕРНО

Председатель суда

Секретарь

. 10. 24

Подлинный документ находится в деле №