КОПИЯ

Дело № .

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Барнаул 3 марта 2023 года

Суд апелляционной инстанции Алтайского краевого суда в составе:
председательствующего
при секретаре
с участием:
прокурора
адвоката
рассмотрел в открытом судебном заседании материалы дела по заключению заместителя прокурора Алтайского края о возобновлении производства по судебному материалу ввиду новых обстоятельств, отмене постановления Рубцовского районного суда Алтайского края от 17 мая 2022 года и апелляционного постановления суда апелляционной инстанции Алтайского краевого суда от 21 июля 2022 года о возмещении года рождения, уроженцу , вреда, причиненного в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности.

Изложив содержание заключения прокурора и выслушав мнение участников процесса, суд апелляционной инстанции

УСТАНОВИЛ:

приговором мирового судьи судебного участка Рубцовского района Алтайского края от 27 мая 2021 года признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 258 УК РФ.

Апелляционным приговором Рубцовского районного суда от 22 февраля 2022 года указанный приговор отменен, оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.1 ст.258 УК РФ, на основании п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ и в соответствии с п.2 ч.2 ст.302 УПК РФ, в связи с непричастностью к совершению преступления, за ним признано право на реабилитацию.

Постановлением Рубцовского районного суда Алтайского края от 17 мая 2022 года удовлетворено требование реабилитированного о возмещении вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности, с Министерства финансов РФ в пользу взысканы денежные средства в сумме 3.536.570 рублей 13 копеек.

Апелляционным постановлением суда апелляционной инстанции Алтайского краевого суда от 21 июля 2022 года вышеуказанное постановление оставлено без изменения.

Кассационным постановлением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22 сентября 2022 года апелляционный приговор Рубцовского районного суда от 22 февраля 2022 года в отношении отменен, уголовное дело передано на новое судебное рассмотрение в тот же суд иным составом суда.

Заместитель прокурора Алтайского края обратился в суд с заключением о возобновлении производства по судебному материалу ввиду новых обстоятельств, отмене постановления Рубцовского районного суда Алтайского края от 17 мая 2022 года и апелляционного постановления суда апелляционной инстанции Алтайского краевого суда от 21 июля 2022 года о возмещении вреда, причиненного в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности, направлении материалов на новое судебное рассмотрение.

Выслушав участников процесса, проверив представленные материалы, заявленные в заключении доводы, суд апелляционной инстанции приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, которые наступили после вынесения судебного решения.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 "О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора", в соответствии с положениями статьи 417 УПК РФ заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается судом, вынесшим судебное решение, о пересмотре которого ставится вопрос в заключении прокурора, за исключением приговора и постановления мирового судьи, подлежащих пересмотру районным судом. При этом, по смыслу закона, если приговор, определение, постановление суда первой инстанции являлись предметом проверки в апелляционном и (или) кассационном порядке либо в порядке надзора, то заключение прокурора рассматривается судом, вынесшим последнее судебное решение.

Как следует из представленных материалов, апелляционным приговором Рубцовского районного суда от 22 февраля 2022 года обвинительный приговор мирового судьи судебного участка Рубцовского района Алтайского края от 27 мая 2021 года в отношении по п. «а» ч. 1 ст. 258 УК РФ отменен, последний оправдан по указанному составу преступления в связи с непричастностью к его совершению, за ним признано право на реабилитацию.

После вступления апелляционного оправдательного приговора в законную силу адвокат в интересах реабилитированного обратился в суд с требованием о возмещении вреда, причиненного незаконным привлечением лица к уголовной ответственности, в связи с чем постановлением Рубцовского районного суда Алтайского края от 17 мая 2022 года удовлетворено требование реабилитированного о возмещении вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности, с Министерства финансов РФ в пользу взысканы денежные средства в сумме 3.536,570 рублей 13 копеек. Апелляционным постановлением суда апелляционной инстанции Алтайского краевого суда от 21 июля 2022 года вышеуказанное постановление оставлено без изменения.

Вместе с тем, кассационным постановлением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22 сентября 2022 года оправдательный апелляционный приговор Рубцовского районного суда от 22 февраля 2022 года в отношении отменен, уголовное дело передано на новое судебное рассмотрение в тот же суд иным составом суда.

В силу же положений ч. 2 ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию имеют лица, в отношении которых вынесен оправдательный приговор.

Таким образом, после отмены апелляционного оправдательного приговора не относится к лицам, имеющим в соответствии с вышеуказанным положением закона, право на реабилитацию, что относится к новым обстоятельствам, влекущим возобновление производства по делу по заключению прокурора. При таких обстоятельствах, которые не были известны суду на момент принятия постановлений, в соответствии со ст. 413 УПК РФ имеются достаточные основания для возобновления производства по делу ввиду новых обстоятельств, а судебные решения о возмещении имущественного вреда от 17 мая 2022 года и 21 июля 2022 года, вынесенные на основе апелляционного оправдательного приговора, подлежат отмене.

Вместе с тем, вопреки позиции прокурора, суд апелляционной инстанции не находит оснований для направления материалов на новое судебное рассмотрение, поскольку при отсутствии оправдательного приговора и, соответственно, оснований для реабилитации,

производство по требованию адвоката . в интересах оправданного . о возмещении имущественного вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности, подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 413, 415, 417, 418 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

П О С Т А Н О В И Л :

заключение заместителя прокурора Алтайского края удовлетворить частично.

Возобновить производство по судебному материалу в отношении ввиду новых обстоятельств.

Постановление Рубцовского районного суда Алтайского края от 17 мая 2022 года и апелляционное постановление суда апелляционной инстанции Алтайского краевого суда от 21 июля 2022 года о возмещении вреда, причиненного в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности, отменить.

Производство по требованию адвоката в интересах оправданного о возмещении имущественного вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности, прекратить.

Постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в судебную коллегию по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции в порядке главы 47.1 УПК РФ.

Председательствующий

«КОПИЯ ВЕРНА»
Судья Д.В.Качесов
Консультант суда
«23» марта 2023 года

Постановление Алтайского краевого суда вступило в законную силу «3» марта 2023 года
Подлинник документа хранится в Рубцовском районном суде,
производство № 4/22-3/2023.
Консультант суда

