КОПИЯ

Дело №

УИД

№ (в суде 1 инстанции)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

7 мая 2024 года г.Барнаул

Судебная коллегия по административным делам Алтайского краевого суда в составе:

председательствующего

судей

при секретаре

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Алтайскому краю, Министерства внутренних дел Российской Федерации на решение Каменского городского суда Алтайского края от ноября 2023 года по административному делу по административному иску к межмуниципальному отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации «Каменский», Министерству внутренних дел Российской Федерации в лице Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Алтайскому краю, Министерству Финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Алтайскому краю, Управлению Судебного департамента в Алтайском крае, Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи , судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

обратился в суд с иском к МВД России, ГУ МВД России по Алтайскому краю, МО МВД России «Каменский», Министерству Финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Алтайскому краю о взыскании компенсации морального вреда за ненадлежащие условия содержания в изоляторе временного содержания МО МВД России «Каменский» в период с июля 2020 года по апреля 2021 года, а именно: в нарушение статей 17, 21 Конституции Российской Федерации, статьи 3 Европейской конвенции по правам человека, статей 4, 21 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Правил внутреннего распорядка ИВС, в камерах, в которых он содержался, санитарная зона не соответствовала нормативам, в камерах холодно, в связи с чем приходилось спать в теплых вещах, неоднократно обращался к врачу и болел, что вызывало нравственные и физические страдания. Кроме того, указывает, что неоднократно этапировался из ИВС в СИЗО-1 г.Барнаула на специализированном автомобиле, где посадочные места для спецконтингента не соответствуют нормативам, что создавало неудобства и вызывало у него нравственные страдания, при этом, расстояние между ИВС и СИЗО не менее 200 км., этапирование проходило в дневное время, но горячая вода, сухой паек не выдавались, количество мест для спецконтингента не соответствует нормативам. Также в ходе судебных заседаний по уголовным делам в Каменском городском суде он помещался в клетку из железных прутьев, что унижало его человеческое достоинство и причиняло нравственные страдания. Просил взыскать в его пользу компенсацию морального вреда в размере руб.

В ходе рассмотрения дела, к участию в нем в качестве соответчиков привлечены Управление Судебного департамента в Алтайском крае, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации.

Решением Каменского городского суда Алтайского края от декабря 2022 года административный иск оставлен без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Алтайского краевого суда от июля 2024 года решение Каменского городского суда Алтайского края от декабря 2022 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

При новом рассмотрении решением Каменского городского суда Алтайского края от ноября 2023 года административный иск удовлетворен частично. Взыскана с Российской Федерации в лице Министерства внутренних дел Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу компенсация морального вреда в размере руб., в остальной части иска и в иске к иным ответчикам отказано.

В апелляционной жалобе ГУ МВД России по Алтайскому краю, Министерство внутренних дел Российской Федерации просят отменить решение суда с принятие нового об отказе в удовлетворении требований в полном объеме, ссылаясь на то, что материалы дела не содержат сведений о количестве лиц, этапируюмых совместно с истцом в спецавтомобиле, в связи с чем невозможно сделать вывод о несоответствии размеров посадочных мест, поскольку он мог занимать не одно посадочное место. Вывод суда о том, что истец этапировался на технически неисправных автомобилях не свидетельствует о причинении морального вреда, поскольку неисправности противотуманных фар, компрессора, досмотрового зеркала, системы пожаротушения моторного отсека и другие не повлияли на комфорт и удобство нахождения этапируемого в спецавтомобиле. Резолютивная часть решения суда не содержит указаний на незаконность действий сотрудников МО МВД России «Каменский».

Представитель МВД России, ГУ МВД России по Алтайскому краю - в судебном заседании доводы жалобы поддержала в полном объеме.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции административный истец возражал против удовлетворения апелляционной жалобы.

Иные лица, участвующие в деле уведомленные о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, не явились, об отложении судебного разбирательства не ходатайствовали, в связи с чем на основании статьи 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебная коллегия находит возможным рассмотрение дела в их отсутствие.

Рассмотрев административное дело в полном объеме в соответствии с частью 1 статьи 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, выслушав административного истца, представителя административных ответчиков, изучив доводы жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В силу статей 17 и 21 Конституции Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Достоинство личности охраняется государством. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Согласно статье 53 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

В соответствии со статьей 13 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в следственных изоляторах, могут переводиться в изоляторы временного содержания в случаях, когда это необходимо для выполнения следственных действий, судебного рассмотрения дел за пределами населенных пунктов, где находятся следственные изоляторы, из которых ежедневная

доставка их невозможна, на время выполнения указанных действий и судебного процесса, но не более чем на десять суток в течение месяца.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания», принудительное содержание лишенных свободы лиц в предназначенных для этого местах, их перемещение в транспортных средствах должно осуществляться в соответствии с принципами законности, справедливости, равенства всех перед законом, гуманизма, защиты от дискриминации, личной безопасности, охраны здоровья граждан, что исключает пытки, другое жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение и, соответственно, не допускает незаконное - как физическое, так и психическое - воздействие на человека. Иное является нарушением условий содержания лишенных свободы лиц.

Согласно пункту 18 названного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации при оспаривании условий перевозки лишенных свободы лиц судам необходимо иметь в виду, что она всегда должна осуществляться гуманным и безопасным способом. В связи с этим при оценке того, являются ли условия перевозки надлежащими, необходимо учитывать в том числе соблюдение требований по обеспечению безопасности перевозок соответствующим видом транспорта, пассажировместимость транспортного средства, длительность срока нахождения указанных лиц в транспортном средстве, площадь, приходящуюся на одного человека, высоту транспортного средства, его достаточные освещенность и проветриваемость, температуру воздуха, обеспеченность питьевой водой и горячим питанием при длительных перевозках, предоставление возможности перевозить с собой документы, необходимые для реализации установленных законом процессуальных прав и обязанностей, наличие возможности обращения к сопровождающим лицам, соответствие условий перевозки состоянию здоровья транспортируемого лица.

Выводы суда о том, была ли перевозка гуманной и безопасной, должны быть сделаны на основании исследования всей совокупности указанных выше обстоятельств (часть 1 статьи 20, статья 21 Конституции Российской Федерации, статья 20 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»).

Рассматривая административное дело и удовлетворяя административные исковые требования в части, городской суд исходил из того, что МО МВД России «Каменский» осуществляло перевозку истца транспортным средством, не отвечающим установленным требованиям, в части размера посадочных мест для спецконтингента, отсутствия поручней, а также неисправности транспортных средств, в связи с чем пришел к выводу о взыскании компенсации исходя из количества перевозок, расстояния перевозок, требований разумности. В остальной части суд отклонил доводы истца о нарушении его условий содержания под стражей.

Решение суда в части отказа в удовлетворения требований не обжаловано.

С выводами суда в части удовлетворения требований судебная коллегия согласиться не может в виду следующего.

Как следует из материалов административного дела, в период содержания в ИВС МО МВД России «Каменский» этапировался в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю - 1 июля, 1 сентября, 6 октября, 1 декабря, 29 декабря 2020 года, 2 февраля, 9 марта, 13 апреля 2021 года; из ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю в ИВС МО МВД России «Каменский» - 25 августа, 29 сентября, 24 ноября, 22 декабря 2020 года, 26 января, 24 февраля, 6 апреля 2021 года.

Перевозка подозреваемых и обвиняемых, в том числе , осуществлялась на автомобилях «АЗ» ГАЗ-3302, государственный регистрационный знак

А , дата выдачи технического паспорта 25 марта 2016 года, «АЗ» ГАЗ-3307, государственный регистрационный знак А3 , дата выдачи технического паспорта 8 сентября 2009 года, «АЗ» УАЗ-396221, регистрационный знак А4 , дата выдачи технического паспорта 27 июня 2017 года.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 29 июня 2015 года №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» к документам по стандартизации в соответствии с настоящим Федеральным законом относятся стандарты организаций, в том числе технические условия.

Стандарты организаций разрабатываются организациями самостоятельно исходя из необходимости их применения для обеспечения соответствующих целей, указанных в статье 3 настоящего Федерального закона (статья 21 названного Федерального закона).

Поскольку специализированные автомобили ГАЗ-3307 и ГАЗ-3302 выпущены до 8 августа 2016 года требования к их оборудованию следует проверять в соответствии Правилами стандартизации «Автомобили оперативно-служебные для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» 78.01.0024-2010, автомобиль УАЗ-396221 выпущен до 2019 года, требования к его оборудованию следует проверять в соответствии с введенными 8 августа 2016 года Правилами стандартизации «Автомобили оперативно-служебные для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» ПР 78.01.0024-2016 (далее - Правила стандартизации ПР 78.01.0024-2016).

В соответствии со стандартом отрасли ПР 78.01.0024-2010 «Автомобили оперативно-служебные для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», принятым и введенном в действие 14 октября 2010 года спецавтомобили изготавливаются на базе грузовых, легковых автомобилей, автофургонов, автобусов; предназначены для перевозки только сидящих людей, оборудованы системой отопления, вентиляцией, освещением, биотуалетами (более 7 человек спецконтингента) (пункты 4.3, 4.5, 5.4, 5.8., 5.9, 5.10); имеют одну или две общих камеры и одиночные камеры, оборудованные сидениями, длина многоместных сидений определяется из расчета не менее 450 мм на одно посадочное место, одноместного - не менее 420 мм (пункт 5.5.2.3)

8 августа 2016 года введены Правила стандартизации ПР 78.01.0024-2016, которые распространяются на вновь разрабатываемые и модернизируемые оперативно-служебные автомобили типа «АЗ», используемые подразделениями МВД России для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений (далее - спецавтомобили).

В соответствии с пунктом 4.8 Правил стандартизации ПР 78.01.0024-2016 конструкция спецавтомобиля должна обеспечивать: размещение конвоя в составе не менее 4 человек (в спецавтомобилях по 4.13.2 - не менее 5 человек) и служебной собаки; полную изоляцию спецконтингента от посторонних граждан, находящихся снаружи автомобиля; строго раздельное размещение подозреваемых и обвиняемых по камерам с соблюдением требований к их внутренней изоляции.

Как следует из пункта 5.4.3 Правил стандартизации ПР 78.01.0024-2016 общие камеры для спецконтингента должны быть оборудованы одним рядом сидений или двумя рядами сидений, расположенными напротив друг друга.

Размеры камер для спецконтингента закреплены в пункте 5.4.4 Правил стандартизации ПР 78.01.0024-2016. Размеры в продольном сечении - в соответствии с рисунком 4, из которого следует, что расстояние между спинкой и стенкой напротив сидения 650-900 мм, расстояние от края сиденья до стенки напротив 280-500 мм, расстояние от ножек сиденья до стенки напротив не менее 300 мм.

Сидения для спецконтингента должны быть стационарными, жесткой конструкции, на металлическом каркасе, сваренном из стальных профилей размером не менее (20,0 х 20,0 х 1,5) мм. Каркасы сидений могут образовывать единую металлоконструкцию с каркасами перегородок и стен (пункт 5.5.2.1 Правил стандартизации ПР 78.01.0024-2016).

Сидения и спинки должны быть выполнены из доски деревьев хвойных пород толщиной от 25 до 40 мм или (допускается только для сидений в одиночных камерах) из фанеры повышенной водостойкости толщиной не менее 8 мм, с бесцветным лаковым покрытием и соответствовать следующим требованиям: крепление доски (фанеры) к каркасам должно осуществляться с помощью резьбовых соединений диаметром не менее 8 мм; при креплении к каркасам перегородок и стен длина глухих соединений и сквозных соединений с неподвижной внутренней резьбой (при наличии) должна составлять не менее 0,6 диаметра резьбы; крепление фанеры к каркасам должно быть безконсольным, расстояние от оси резьбового соединения до кромки фанеры должно быть не более трех диаметров резьбы; соединение досок между собой должны быть бесщелевыми; спинки должны быть шириной от 100 до 150 мм, установлены на высоте от 250 до 300 мм от уровня сидений и должны крепиться к каркасам сидений или каркасу перегородок камер (пункт 5.5.2.2 Правил стандартизации ПР 78.01.0024-2016).

В соответствии с пунктом 5.5.2.3 Правил стандартизации ПР 78.01.0024-2016 сидения должны иметь следующие размеры:

а) в общих камерах должны быть установлены многоместные сиденья (лавки) длиной из расчета от 450 до 700 мм на одно посадочной место;

б) ширина сиденья в одиночной камере - не менее 420 мм;

в) высота сидений - от 340 до 500 мм, глубина сидений - не менее 350 мм.

1 июля 2019 года введен в действие Стандарт организации СТО 061-2019 «Автомобили оперативно-служебные для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденный приказом ФКУ НПО «СТиС» МВД России от 28 июня 2019 года № 512 (далее - Стандарт организации СТО 061-2019). Настоящий стандарт организации распространяется на вновь разрабатываемые и модернизируемые оперативно служебные автомобили типа «АЗ», используемые подразделениями МВД России для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Согласно примечанию к Стандарту организации СТО 061-2019 спецавтомобили, принятые на снабжение органов внутренних дел Российской Федерации до введения в действие настоящего стандарта, должны быть приведены в соответствие с его требованиями в срок до 1 июля 2022 года (за исключением спецавтомобилей, находящихся в эксплуатации).

Из актов технического обследования спецавтомобиля для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденных начальником МО МВД «Каменский» от 11 августа 2020 года, от 12 мая 2021 года следует, что в автомобиле ГАЗ-3307 количество посадочных мест для спецконтингента - 19, для конвоя - 5, размер посадочного места в камере № 1 - 540/650, в камерах №№ 2,3 - 447/570 мм на 1 человека, две скамейки друг напротив друга длиной 1800 мм, 2230 мм.

Из актов технического обследования спецавтомобиля для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденных начальником МО МВД «Каменский» от 11 августа 2020 года, от 13 мая 2021 года следует, что в автомобиле ГАЗ-3302 количество посадочных мест для спецконтингента - 7, для конвоя - 5, размер посадочного места в камерах № 1, 2, 4 - 420/630, в камере № 3 - 485/680 на одного человека, одна скамейка длиной 1940 мм.

Из актов технического обследования спецавтомобиля для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденных начальником МО МВД «Каменский» от 11 августа 2020 года, от 12 мая 2021 года следует, что в автомобиле УАЗ - 396221 количество посадочных мест для спецконтингента - 4, для конвоя - 4, размер посадочного места в камерах №№ 1, 2, 3, 4 - 420/650.

В автомобиле УАЗ 396221 ширина посадочного места и расстояние между спинкой сидения и стенкой напротив (продольное сечение) во всех камерах соответствуют Правилам стандартизации ПР 78.01.0024-2016.

В автомобиле ГАЗ-3307 в камере № 1 ширина посадочного места и расстояние между спиной сидения и стенкой напротив (продольное сечение) соответствуют Правилам стандартизации ПР 78.01.0024-2010, в камерах №№ 2, 3 ширина посадочного места не соответствует на 3 мм, расстояние между спинкой сидения и стенкой напротив не соответствует на 80 мм Правилам стандартизации ПР 78.01.0024-2010.

В автомобиле ГАЗ-3302 в камерах №№ 1, 2, 4 ширина посадочного места соответствует Правилам стандартизации ПР 78.01.0024-2010, расстояние между спиной сидения и стенкой напротив не соответствует на 20 мм, в камере № 3 ширина посадочного места и расстояние между спинкой сидения и стенкой напротив соответствуют Правилам стандартизации ПР 78.01.0024-2010.

Между тем указанные несоответствия являются незначительными. Отсутствие поручней в автомобилях не противоречит Правилам стандартизации ПР 78.01.0024-2010 и ГОСТ 33546-2015.

Как следует из ответа МО МВД России «Каменский» от 2 мая 2024 года, предоставить сведения об организации специальной перевозки (этапировании) . за период с 1 июля 2020 года по 13 апреля 2021 года не представляется возможным в связи с тем, что срок хранения журналов с отметкой до минования надобности составляет 1 год.

Вместе с тем в ходе рассмотрения дела в суд первой инстанции МО МВД России «Каменский» была предоставлена информация о количестве лиц этапируемых совместно с

Так, из ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю в ИВС МО МВД России «Каменский» этапировалось 25 августа 2020 года 8 человек, 29 сентября 2020 года - 2 человека, 24 ноября 2020 года - 6 человек, 22 декабря 2020 года -8 человек, 26 января 2021 года - 7 человек, 24 февраля 2021 года - 4 человека, 6 апреля 2021 года - 9 человек. Из ИВС МО МВД России «Каменский» 1 июля 2020 года этапировалось - 5 человек, 1 сентября 2020 года - 6 человек, 6 октября 2020 года - 3 человека, 1 декабря 2020 года - 7 человек, 29 декабря 2020 года - 13 человек, 2 февраля 2021 года - 7 человек, 9 марта 2021 года - 7 человек, 13 апреля 2021 года - 10 человек.

С учетом разъяснений пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания» отклонения от условий принудительного содержания, включая условия перевозки, признаются нарушающими права подозреваемых и обвиняемых в том случае, если такие отклонения имеют существенный характер, и при этом отсутствуют обстоятельства, свидетельствующие о соразмерном восполнении допущенных нарушений.

Принимая во внимание установленные в суде апелляционной инстанции обстоятельства отсутствия существенных нарушений требований Правил стандартизации ПР 78.01.0024-2010 и ПР 78.01.0024.2016, невозможность установления перевозки административного истца в конкретном спецавтомобиле, конкретных камерах спецавтомобилей (при условии, что камеры в спецавтомобиле УАЗ 396221, камера № 1 в спецавтомобиле ГАЗ-3307, камера № 3 ГАЗ-3302 полностью соответствуют обязательным требованиям), количества перевозимых лиц, личность административного истца, его возраста, судебная коллегия полагает отсутствующими правовые основания для вывода о негуманных условиях перевозки , нарушении прав административного истца и, как следствие, для удовлетворения административных исковых требований.

Взыскивая компенсацию за нарушение условий содержания, суд первой инстанции принял во внимание также технические неисправности автомобилей, между тем в обоснование компенсации истцом указано только на несоответствие размера посадочных мест.

С учетом изложенного решение суда подлежит отмене с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь статьей 309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Каменского городского суда Алтайского края от ноября 2023 года отменить, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Апелляционное определение может быть обжаловано в течение шести месяцев со дня его вынесения путем подачи кассационной жалобы в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 07 мая 2024 года.

Верно. Председатель суда

Секретарь