СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Набережная реки Ушайки, дом 24, Томск, 634050, https://7aas.arbitr.ru

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Томск Дело № А03-11460/2025

Резолютивная часть постановления оглашена 03 марта 2026 года.
Постановление в полном объеме изготовлено 05 марта 2026 года.

Седьмой арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего
судей

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания с использованием средств аудиозаписи рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края (№ 07АП-263/2026(1)) на решение от 08.12.2025 Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-11460/2025 (судья), принятое по заявлению Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края (ИНН , ОГРН), г. Барнаул Алтайского края к Управлению Федерального казначейства по Алтайскому краю (ИНН , ОГРН), г. Барнаул Алтайского края о признании недействительным представления Управления Федерального казначейства по Алтайскому краю от 16.05.2025 года № , в части пунктов 3, 4 оспариваемого представления,

с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (ИНН , ОГРН , 119435, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д. 23).

В судебном заседании приняли участие: согласно протокола.

УСТАНОВИЛ:

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края (далее – Министерство, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к Управлению Федерального казначейства по Алтайскому краю (далее – Управление, Казначейство, заинтересованное лицо) о признании недействительным представления Управления от 16.05.2025 года № в части пунктов 3, 4 оспариваемого представления.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета пора, привлечено Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Решением суда от 08.12.2025 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, Министерство (апеллянт) обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда от 08.12.2025 отменить, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Апелляционная жалоба мотивирована тем, что в настоящее время объект введен в эксплуатацию 16.06.2023. Объективные обстоятельства (финансовая нестабильность первоначального подрядчика, увеличение стоимости работ, повторное прохождение государственной экспертизы, повторные процедуры отбора исполнителя, приостановление работ на зимний период) послужили основанием для принятия дополнительного соглашения от 30.12.2022 с целью корректировки сроков ввода в эксплуатацию объектов.

Судом не учтено, что сторонами Соглашения были согласованы показатели результативности освоения субсидии в виде 100 % освоения бюджетных ассигнований на реализацию проектов развития территорий до 31.12.22, в том числе по строительству автомобильной дороги по ул. 65 лет Победы. Министерством в установленный Соглашением срок были устранены нарушения путем введения объекта в эксплуатацию 16.06.2023. Кроме того, в отношении первоначального подрядчика строительства объекта было возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве), что в силу Правил № 999 является основанием для освобождения Министерства от мер ответственности. Подробнее доводы изложены в апелляционной жалобе.

В порядке статьи 262 АПК РФ Управление представило отзыв на апелляционную жалобу, в котором просит обжалуемый судебный акт оставить без изменений. Подробнее позиция изложена в отзыве.

В судебном заседании представители заявителя и заинтересованного лица поддержали свои позиции в полном объеме.

Представитель третьего лица, будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте судебного заседания, явку в судебное заседание не обеспечил, в связи с чем апелляционная жалоба рассмотрена в его отсутствие в порядке статьи 156 АПК РФ.

Заслушав участников процесса, проверив законность и обоснованность судебного акта в порядке, установленном статьями 266, 268 АПК РФ, изучив доводы апелляционной жалобы, отзыва на нее, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены решения суда первой инстанции.

Как следует из материалов дела, в соответствии с приказом Управления Федерального казначейства по Алтайскому краю от 03.02.2025 № 38 «О назначении плановой выездной проверки в министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края» (в редакции приказа от 27.02.2025 № 81 «О продлении срока проведения плановой выездной проверки в министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края, назначенной приказом Управления Федерального казначейства по Алтайскому краю от 3 февраля 2025 года № 38») и на основании пункта 5 Плана контрольных мероприятий Управления Федерального казначейства по Алтайскому краю на 2025 год в период с 05.02.2025 по 14.03.2025 в отношении министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края проведена выездная проверка осуществления расходов федерального бюджета на реализацию мероприятий федерального проекта «Жилье» национального проекта «Жилье и городская среда» (Идентификатор контрольного мероприятия). По результатам проверки 14.03.2025 составлен акт проверки, в котором отражено, в том числе:

- нарушение статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 4.3.3. соглашения от 28.12.2021 № , которое выразилось в том, что должностными лицами Минстроя Алтайского края в 2022 году не обеспечено достижение значения результата использования субсидии в сумме руб. (КБК) с начала текущего финансового года на 1 единицу по показателю «Реализованы проекты по развитию территорий, расположенных в границах населенных пунктов, предусматривающих строительства жилья, которые включены в государственные программы субъектов Российской Федерации по развитию жилищного строительства», из-за необоснованного включения в показатель объекта «Объекты инженерной инфраструктуры, объекты общественного назначения Северо-Западного жилого района г. Барнаула. Автомобильная дорога по улице 65 лет Победы», введенного в

эксплуатацию 16.06.2023. Сумма средств, подлежащая возврату в федеральный бюджет за не достижение значения результата использования субсидии по указанному нарушению, составила руб. (пункт 3 Представления);

- нарушение статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 30 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие жилищного строительства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2017 № 1710, пункта 4.3.6. соглашения от 28.12.2021 № , которое выразилось в том, что должностными лицами Минстроя Алтайского края в отчете о достижении значений результатов использования субсидии и обязательствах, принятых в целях их достижения на 01.01.2023 в показатель «Реализованы проекты по развитию территорий, расположенных в границах населенных пунктов, предусматривающих строительства жилья, которые включены в государственные программы субъектов Российской Федерации по развитию жилищного строительства» включен объект «Объекты инженерной инфраструктуры, объекты общественного назначения Северо-Западного жилого района г. Барнаула. Автомобильная дорога по улице 65 лет Победы», введенный в эксплуатацию 16.06.2023, что повлекло завышение фактически достигнутых значений в графах «с даты заключения соглашения», «из них с начала текущего финансового года» на 1 единицу (пункт 4 Представления).

В связи с выявлением указанного нарушения Управлением в адрес Минстроя направлено представление от 16.05.2025 № , которым Управление требует в срок до 01.08.2025 устранить нарушение, указанное в пункте 3 представления, путем возмещения в доход федерального бюджета средств субсидии в сумме руб. и принять меры по устранению причин и условий совершения нарушений, указанных в представлении.

Не согласившись с пунктами 3, 4 данного представления, Минстрой обратился в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из законности вынесенного Управлением предписания, несоответствия действий Министерства требованиям бюджетного законодательства.

Апелляционный суд соглашается с выводами суда первой инстанции в обжалуемой части.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов,

осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания ненормативного правового акта, решения, действий, бездействия госоргана недействительным (незаконным) необходимо наличие одновременно двух обязательных условий: несоответствие данных акта, решения, действий, бездействия закону и нарушение ими прав и охраняемых законом интересов заявителя.

При этом, согласно части 5 статьи 200 АПК РФ с учетом части 1 статьи 65 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действие (бездействие).

Пунктом 3 статьи 270.2 Бюджетного кодекса РФ установлено, что под предписанием понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля в случае невозможности устранения либо неустранения в установленный в представлении срок нарушения при наличии возможности определения суммы причиненного ущерба публично-правовому

образованию в результате этого нарушения. Предписание содержит обязательные для исполнения в установленный в предписании срок требования о принятии мер по возмещению причиненного ущерба публично-правовому образованию.

В соответствии с пунктом 68 Правил осуществления Федеральным казначейством полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1092, Федеральное казначейство (его территориальный орган) направляет представления, содержащие обязательную для рассмотрения информацию о выявленных нарушениях бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, и требования о принятии мер по их устранению, а также устранению причин и условий таких нарушений.

Эффективность использования бюджетных средств, адресность и целевой характер бюджетных средств в соответствии со статьей 28 БК РФ относятся к принципам бюджетной системы Российской Федерации.

Из положений статей 34, 38 Бюджетного кодекса РФ следует, что принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности); принцип адресности и целевого характера бюджетных средств означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

На основании пункта 1 статьи 306.1 Бюджетного кодекса РФ бюджетным нарушением признается совершенное в нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, и договоров (соглашений), на основании которых предоставляются средства из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, действие (бездействие) финансового органа, главного распорядителя бюджетных средств, распорядителя бюджетных средств, получателя бюджетных средств, главного администратора доходов бюджета, главного администратора источников финансирования дефицита бюджета, за совершение которого главой 30 Бюджетного кодекса РФ предусмотрено применение бюджетных мер принуждения.

Одной из мер реализации результатов контрольного мероприятия, принимаемой органом контроля на основании решения руководителя в соответствии с пунктом 2 статьи 270.2 БК РФ, пункта 7 Федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований», утв. Постановлением Правительства РФ от 23.07.2020 № 1095 (далее - Федеральный стандарт № 1095) является вынесение объекту контроля представления, которое содержит одно из требований:

1) требование об устранении нарушения и о принятии мер по устранению его причин и условий;

2) требование о принятии мер по устранению его причин и условий.

Требование о возврате в федеральный бюджет суммы нарушения является требованием об устранении нарушения.

Соглашение о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации от 28.12.2021 № заключено между Министерством здравоохранения Российской Федерации и Правительством Алтайского края в лице министра здравоохранения Алтайского края (Субъект).

Доказательствами перечисления субсидии именно Министерству являются платежные поручения.

Таким образом, вывод суда первой инстанции, что Министерство является надлежащим субъектом, в отношении которого выявлены нарушения и выдано представление, является верным.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 162 Бюджетного кодекса получатель бюджетных средств обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

Между Минстроем России и Правительством Алтайского края заключено соглашение о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации от 28.12.2021 № на предоставление из федерального бюджета в 2022-2024 годах бюджету Алтайского края субсидии на мероприятия по стимулированию программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации.

К соглашению заключены 3 дополнительных соглашения от 18.02.2022 № , от 24.08.2022 № , от 30.12.2022 № .

Согласно приложению 2 «Информация об объемах финансового обеспечения расходных обязательств субъекта Российской Федерации, возникших при осуществлении капитальных вложений в объекты капитального строительства (объекты недвижимого

имущества), софинансируемых из федерального бюджета» к соглашению объем финансового обеспечения расходных обязательств субъекта Российской Федерации, в целях софинансирования которых предоставляется субсидия в 2022 году составил руб. (из них средств субсидии из федерального бюджета в сумме руб.), в том числе по объектам капитального строительства:

- «Строительство автомобильной дороги по проспекту Энергетиков, от ул. Взлетной до ул. Власихинской в г. Барнауле» - руб., из них субсидия в сумме руб.;

- «Объекты инженерной инфраструктуры, объекты общественного назначения Северо-Западного жилого района г. Барнаула. Автомобильная дорога по улице 65 лет Победы» - руб., из них субсидия в сумме руб.

В соответствии с пунктом 4.3.3. соглашения субъект обязуется обеспечить достижение значений результатов использования субсидии, установленных в соответствии с приложением № 3 к настоящему соглашению, являющимся его неотъемлемой частью.

Приложением № 3 «Значения результатов использования субсидии» к соглашению плановые значения результатов использования субсидии по годам (срокам) реализации Соглашения по результату использования субсидии «Реализованы проекты по развитию территорий, расположенных в границах населенных пунктов, предусматривающих строительство жилья, которые включены в государственные программы субъектов Российской Федерации по развитию жилищного строительства» на 31.12.2022 в графе «с даты заключения соглашения» составляют 2 единицы, в графе «из них с начала текущего финансового года» - 2 единицы.

Согласно отчету о достижении значений результатов использования субсидии и обязательствах, принятых в целях их достижения на 01.01.2023 (далее - отчет на 01.01.2023) в разделе 1 «Информация о достижении значений использования субсидии и обязательствах, принятых в целях их достижения» фактически достигнутые значения на отчетную дату по результату использования субсидии «Реализованы проекты по развитию территорий, расположенных в границах населенных пунктов, предусматривающих строительство жилья, которые включены в государственные программы субъектов Российской Федерации по развитию жилищного строительства» в графе «с даты заключения соглашения» составляют 2 единицы, в графе «из них с начала текущего финансового года» - 2 единицы.

Между тем, на 01.01.2023 строительство завершено только по одному объекту, а именно «Строительство автомобильной дороги по проспекту Энергетиков от ул. Взлетной

до ул. Власихинской в г. Барнауле», что подтверждается Актом № приемки законченного строительством объекта от 09.12.2022.

Следовательно, Министерством необоснованно включен в отчет на 01.01.2023 объект «Объекты инженерной инфраструктуры, объекты общественного назначения Северо-Западного жилого района г. Барнаула. Автомобильная дорога по улице 65 лет Победы», введенный в эксплуатацию 16.06.2023.

Таким образом, Минстроем не обеспечено достижение значения результата использования субсидии с начала текущего финансового года на 1 единицу.

Судом сделан верный вывод о том, что 100% освоение бюджетных ассигнований на реализацию проектов развития территорий до 31.12.2022 не является показателем результативности субсидии, поскольку по смыслу норм бюджетного законодательства средства из бюджета предоставляются при условии достижения установленных соглашением показателей результативности.

Подписывая соглашение о предоставлении субсидии, Субъект взял на себя ответственность по исполнению условий соглашения, в том числе достижения значений результативности в полном объеме и принял на себя риски, связанные с его исполнением.

Перечисление остатка средств федерального бюджета в качестве авансового платежа по муниципальному контракту с ООО «С » до 31.12.2022 не свидетельствует о достижении результата по использованию субсидии.

Довод Министерства о том, что оснований привлечения его к ответственности не имеется, поскольку введением объекта в эксплуатацию 16.06.2023 устранены выявленные нарушения в следующем году предоставления субсидии, подлежит отклонению.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. №1710 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (далее - Правила 1710) утверждены Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие жилищного строительства (Приложение № 6 Правил 1710).

В соответствии с пунктом 28 Правил 1710 основания и порядок применения мер финансовой ответственности к субъекту Российской Федерации при невыполнении им условий соглашения (включая обязательства субъекта Российской Федерации), в том числе порядок и условия возврата средств из бюджета субъекта Российской Федерации в федеральный бюджет, установлены пунктами 16 - 19 Правил предоставления субсидий. Основания и порядок освобождения субъекта Российской Федерации от применения

указанных мер финансовой ответственности установлены пунктом 20 Правил предоставления субсидий.

В соответствии с пунктом 16 Правил формирования, предоставления субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» (далее - Правила № 999) в случае если субъектом Российской Федерации по состоянию на 31 декабря года предоставления субсидии допущены нарушения обязательств, предусмотренных соглашением в соответствии с подпунктом «б» пункта 10 настоящих Правил, в отношении единой субсидии - соглашением, предусмотренным абзацем третьим пункта 28 Положения о системе управления государственными программами, и (или) соглашением, предусмотренным пунктом 74 Положения об организации проектной деятельности, и в срок до первой даты представления отчетности о достижении значений результатов использования субсидии в соответствии с соглашением в году, следующем за годом предоставления субсидии, указанные нарушения не устранены, объем средств, подлежащий возврату из бюджета субъекта Российской Федерации в федеральный бюджет в срок до 1 июня года рассчитывается по формуле.

В соответствии с пунктом 4.3.6 Субъект обязуется обеспечивать представление в Министерство форме электронного документа в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» отчет о достижении значений результатов использования Субсидии по форме согласно приложению № 5 к настоящему Соглашению, являющемуся его неотъемлемой частью ежемесячные, ежеквартальные отчеты - не позднее 3 рабочих дней месяца, следующего за отчетным периодом, ежегодные отчеты - не позднее 3 рабочих дней месяца, следующего за отчетным периодом, ежегодные уточненные отчеты - не позднее 10 февраля года, следующего за отчетным годом).

Следовательно, первой датой предоставления отчетности о достижении значений результатов использования субсидии в соответствии с соглашением в году, следующем за годом предоставления субсидии, является февраль 2023 года.

Введение объекта в эксплуатацию только 16.06.2023 не дает оснований неприменения мер ответственности, установленных Правилами 999.

Довод апеллянта о том, что при наличии нарушений имелись основания для освобождения его от ответственности на основании пункта 20 Правил № 999, а именно ввиду наличия решения Арбитражного суда Алтайского края от 08.07.2024 по делу

№ , в соответствии с которым суд признал несостоятельным (банкротом) ООО «А », не может быть принят по следующим основаниям.

В силу пункта 20 Правил 999 основанием для освобождения субъектов Российской Федерации от применения мер ответственности, предусмотренных пунктами 16, 19 и 19 1 настоящих Правил, является документально подтвержденное наступление следующих обстоятельств непреодолимой силы в году предоставления субсидии, непосредственно повлиявших на исполнение соответствующих обязательств, в том числе:

- наличие вступившего в законную силу в году предоставления субсидии решения арбитражного суда о признании несостоятельной (банкротом) организации, деятельность которой оказывала влияние на исполнение обязательств, предусмотренных соглашением в соответствии с подпунктами «б» и «в» пункта 10 настоящих Правил.

Дополнительным соглашением от 23.09.2022 № расторгнут муниципальный контракт с ООО «А » от 20.12.2021 № , который был заключен на строительство автомобильной дорог по улице 65 лет Победы.

Учитывая тот факт, что решение Арбитражного суда Алтайского края от 08.07.2024 по делу № , вынесенное на основании заявления Федеральной налоговой службой от 09.11.2023 о признании ООО «А » несостоятельным (банкротом) вступило в законную силу не в год предоставления субсидии, а только в 2024 году, отсутствуют основания для применения пункта 20 Правил № 999 и освобождения Субъекта от применения мер ответственности.

Установленная Бюджетным кодексом Российской Федерации необходимость возврата субсидий в соответствующий бюджет в случае нарушения условий их предоставления направлена, прежде всего, на стимулирование добросовестного исполнения получателями субсидий условий предоставления средств из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, а также на обеспечение восстановления средств бюджета в размере, эквивалентном выявленному нарушению.

Министерству при заключении указанного Соглашения было известно об условиях предоставления и расходования субсидии, а также об обстоятельствах по возврату денежных средств в федеральный бюджет, в случае не достижения результата.

В соответствии с пунктом 19 (1) Правил №999, расчет объема средств, подлежащих возврату из бюджета субъекта Российской Федерации в федеральный бюджет, в случае предоставления консолидированной субсидии осуществляется отдельно для каждого мероприятия (результата) и (или) объекта капитального строительства (объекта недвижимого имущества), в отношении которого допущены нарушения обязательств, предусмотренных соглашением в соответствии с подпунктами «б 1» и «в» пункта 10

указанных Правил, с учетом применения результатов использования консолидированной субсидии, предусмотренных для такого мероприятия (результата) и (или) объекта капитального строительства (объекта недвижимого имущества) в соответствующих правилах предоставления субсидии.

Общий объем средств, подлежащих возврату, определяется как сумма объемов средств, подлежащих возврату, для каждого из мероприятий (результатов) и (или) объектов капитального строительства (объектов недвижимого имущества) в соответствии с пунктами 16 и (или) 19 Правил №999, в отношении которых были допущены нарушения.

Таким образом, апелляционный суд соглашается с выводами суда первой инстанции, что изложенные нарушения в оспариваемом представлении являются нормативно обоснованными, в связи с чем, не нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, не создают препятствий для осуществления такой деятельности.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что фактические обстоятельства, имеющие существенное значение для разрешения спора по существу, установлены судом на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, выводы суда первой инстанции о законности оспариваемого предписания и об отсутствии нарушений прав и законных интересов общества являются обоснованными.

Заявителем иных доказательств, подтверждающих изложенные в заявлении и апелляционной жалобе доводы, в арбитражный суд не представлено.

Учитывая изложенное, суд первой инстанции правомерно отказал в удовлетворении заявления Министерства об оспаривании представления Управления.

Оснований для иных выводов у суда апелляционной инстанции не имеется.

Доводы апеллянта не опровергают выводы суда первой инстанции, а выражают несогласие с ними, что не может являться основанием для отмены обжалуемого судебного акта.

Апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены судебного акта, суд апелляционной инстанции не установил.

Руководствуясь статьей 156, пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение от 08.12.2025 Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-11460/2025 оставить без изменения, а апелляционную жалобу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края.

Настоящее постановление выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Председательствующий

Судьи

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 10.06.2025 8:21:09
Кому выдана

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.05.2025 4:15:16
Кому выдана

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 12.11.2025 4:08:07
Кому выдана