СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Набережная реки Ушайки, дом 24, Томск, 634050, https://7aas.arbitr.ru

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Томск Дело №

Резолютивная часть постановления объявлена 07 мая 2026 года.
Постановление изготовлено в полном объеме 15 мая 2026 года.

Седьмой арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего
судей

при ведении протокола судебного заседания секретарем с использованием средств аудиозаписи, рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края (№) на решение от 02.02.2026 Арбитражного суда Алтайского края по делу № (судья .), по заявлению Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края (ОГРН , ИНН), г. Барнаул Алтайского края, к Управлению Федерального казначейства по Алтайскому краю (ОГРН ., ИНН), г. Барнаул, о признании недействительным представления от 14.05.2025 № ,
с привлечением в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Администрации г. Рубцовска.
В судебном заседании приняли участие:
от заявителя: без участия (извещен),
от заинтересованного лица: , доверенность от 20.12.2024, диплом, паспорт (онлайн),
от третьего лица: без участия (извещено).

УСТАНОВИЛ:

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края (далее – заявитель, Министерство) обратилось в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением к Управлению Федерального казначейства по Алтайскому краю (далее – заинтересованное лицо, Управление) о признании недействительным представления от 14.05.2025 №

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Администрации г. Рубцовска Алтайского края (далее – третье лицо, Администрация).

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 02.02.2026 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, Министерство обратилось в суд с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

В обоснование апелляционной жалобы её податель указывает, что ни один из участников договора о предоставлении и использовании финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на переселение граждан из аварийного жилищного фонда от 18.06.2019 № , к участию в деле не был привлечен. Суд сделал ошибочный вывод, что Министерство выступает от имени Алтайского края, поскольку в соответствии с указом Губернатора Алтайского края от 20.12.2018 № 214 «Об утверждении Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края», постановлением Правительства Алтайского края от 01.04.2019 № 106 «Об утверждении краевой адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда» на 2019 – 2025 годы», Министерство не уполномочено выступать от имени Алтайского края при заключении и исполнении обязательств по договору от 18.06.2019 № , а также представлять интересы Алтайского края в судебных органах. Утверждение суда о том, что при отсутствии обязательств, вытекающих из содержания договора от 18.06.2019 № , Министерство как главный администратор и лицо, уполномоченное на осуществление мониторинга за реализацией муниципальными образованиями краевой адресной программа, несет ответственность за необеспечение достоверности и полноты отчетности, предоставляемой Фонду, не соответствует действующему законодательству.

Управление представило отзыв на апелляционную жалобу, в котором просит решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Арбитражный апелляционный суд считает возможным на основании статей 123, 156, 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы, отзыва, проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции в соответствии со статьями 266, 268 АПК РФ, суд апелляционной инстанции считает решение суда не подлежащим отмене или изменению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что Управлением в период с 22.01.2025 по 21.03.2025 в отношении Министерства проведена проверка соблюдения целей, порядка и условий предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на реализацию мероприятий федерального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» национального проекта «Жилье и городская среда» (идентификатор контрольного мероприятия:).

По результатам проверки 04.04.2025 составлен акт проверки, в котором отражено:

- нарушение подпункта 10 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, раздела 9 краевой адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда» на 2019-2025 годы, утвержденной постановлением Правительства Алтайского края от 01.04.2019 №106, пункта 2.2.12 Договора о предоставлении и использовании финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на переселение граждан из аварийного жилищного фонда от 18.06.2019 № должностными лицами Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края не обеспечен должный контроль за муниципальным образованием – Администрацией города Рубцовска Алтайского края, в части соблюдения перечня характеристик приобретаемого жилого помещения по адресу общей площадью 29,8 кв. м. и стоимостью рублей, которое будет предоставлено в рамках реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда;

- нарушение подпункта 10 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пунктов 4.1.2 Соглашений о предоставлении субсидии из бюджета Алтайского края бюджету муниципального образования на обеспечение реализации мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, должностными лицами Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края не обеспечен должный контроль за получателями субсидий на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, в части представления заявок на предоставление Субсидии

с обоснованием потребности и представления отчетов о достижении значений показателей результативности;

- нарушение пункта 2.2.22. Договора о предоставлении и использовании финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на переселение граждан из аварийного жилищного фонда от 18.06.2019 № должностными лицами Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края не обеспечена достоверность и полнота предоставляемого в Фонд Отчета об использовании земельных участков, на которых располагались аварийные дома, в целях, установленных пунктом 13 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185 - ФЗ, за 2024 год.

В связи с выявлением указанных нарушений, Управлением в адрес Министерства направлено представление от 14.05.2025 № , которым Управление требует в срок до 30.07.2025 принять меры по устранению причин и условий совершения нарушений, указанных в представлении.

Не согласившись с представлением Управления, Министерство обратилось в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из того, что Управлением законно и обоснованно вынесено оспариваемое представление, поскольку отсутствие контроля за соблюдением муниципалитетом условий предоставления субсидии и других обязательств, предусмотренных соглашением, является нарушением Министерством пункта 4.1.2. соглашения.

Арбитражный апелляционный суд поддерживает выводы суда первой инстанции, в связи с чем отклоняет доводы апелляционной жалобы, при этом исходит из установленных фактических обстоятельств дела и следующих норм права.

По смыслу части 1 статьи 198, части 2 статьи 201 АПК РФ для признания ненормативного акта недействительным, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, незаконными необходимо наличие в совокупности двух условий: несоответствие ненормативного правового акта, решений, действий (бездействия) закону и нарушение актом, решениями, действиями (бездействием) прав и законных интересов заявителя.

На основании части 1 статьи 65, части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В силу статьи 65 АПК РФ заявитель не освобожден от обязанности подтвердить нарушение своих прав и законных интересов оспариваемыми ненормативными правовыми актами, решениями, действиями (бездействием) государственных органов и их должностных лиц.

Согласно статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) межбюджетные отношения - взаимоотношения между публично-правовыми образованиями по вопросам регулирования бюджетных правоотношений, организации и осуществления бюджетного процесса; межбюджетные трансферты - средства, предоставляемые одним бюджетом бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации.

Под субсидиями местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации понимаются межбюджетные трансферты, предоставляемые бюджетам муниципальных образований в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения (пункт 1 статьи 139 БК РФ).

Правовые и организационные основы предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям на переселение граждан из аварийного жилищного фонда установлены Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее - Закон № 185-ФЗ).

В соответствии с Законом № 185-ФЗ в Российской Федерацией создается государственная корпорация - Фонд, который в силу пункта 11 части 1 статьи 14 данного Закона предоставляет финансовую поддержку субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям за счет своих средств при условии наличия региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

Согласно положениям части 1 статьи 16 Закона № 185-ФЗ региональная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда утверждается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

В соответствии со статьей 16 Закона 185-ФЗ Постановлением Правительства Алтайского края от 01.04.2019 № 106 утверждена краевая адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда» на 2019-2025 годы» (далее - Программа).

В разделе 4 Программы закреплено, что характеристики проектируемых (строящихся) и приобретаемых жилых помещений, которые будут предоставлены гражданам в рамках реализации программы, изложены в приложении № 2 к методическим рекомендациям по формированию субъектами Российской Федерации региональных адресных программ по пересе-

лению граждан из аварийного жилищного фонда, утвержденным приказом Минстроя России от 11.11.2021 №817/пр.

Разделом 9 Программы определен порядок проведения мониторинга и контроля хода реализации программы и расходования денежных средств, предусмотренных на реализацию мероприятий программы, который возлагает на Министерство следующие обязательства:

- организацию взаимодействия между Фондом, органами государственной власти Алтайского края и органами местного самоуправления и контроль за реализацией программных мероприятий;

- контроль выполнения программных мероприятий, выявление несоответствие результатов реализуемых мероприятий предусмотренным программой, установление причин не достижения ожидаемых результатов, и определение мер по их устранению.

Таким образом, поскольку между Государственной корпорацией - Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и Алтайским краем заключен договор от 18.06.2019 № , предметом которого являются обязательственные правоотношения сторон по предоставлению и использованию финансовой поддержки за счет средств Фонда на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, возникающие в случае подачи субъектом Российской Федерации в Фонд заявок на предоставление указанной финансовой поддержки и принятием правлением Фонда решений о ее предоставлении в порядке и на условиях, предусмотренных Федеральным законом, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, учитывая наличие краевой адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в Алтайском крае, разделом 9 которой предусмотрена обязанность Министерства по осуществлению контроля за выполнением программных мероприятий, именно Министерство обязано осуществлять мониторинг за реализацией муниципальными образованиями краевой адресной программа, а также несет ответственность за необеспечение достоверности и полноты отчетности, предоставляемой Фонду.

Данная обязанность Министерства следует также из подпункта 5 пункта 2.12.1. положения о Минстрое, утвержденного Указом Губернатора Алтайского края от 20.12.2018 № 214, согласно которому Минстрой в сфере жилищно-коммунального хозяйства осуществляет мониторинг реализации муниципальными образованиями края программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, переселению граждан из аварийного жилищного фонда, формирования современной городской среды, модернизации систем коммунальной инфраструктуры, выполнения условий предоставления финансовой поддержки, в том числе за счет средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства или публично-правовой компании «Фонд развития территорий».

Как верно отметил суд первой инстанции, тот факт, что Министерство не является стороной по договору от 18.06.2019 № не является основанием для нарушения им нормативно-правовых актов, которые возлагают на него, как на главного распорядителя и уполномоченного лица, выступающего от имени субъекта Российской Федерации, осуществление контроля за реализацией Программы.

Довод Министерства о том, что на него не возложена обязанность по предоставлению отчетности о ходе реализации программы, является несостоятельным.

Так, в соответствии с пунктом 1.1 Положения о Минстрое Министерство является исполнительным органом Алтайского края, реализующим государственную политику в области строительства, промышленности, строительных материалов, архитектуры и градостроительства, в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Минстрой осуществляет функции главного администратора (администратора) доходов краевого бюджета и функции главного распорядителя и получателя средств краевого бюджета, предусмотренных на реализацию возложенных на Министерство полномочий (пункт 2.3 Положения о Минстрое).

При этом, в соответствии с Программой, Министерство определено главным распорядителем средств субсидии, предоставляемой в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований, связанных с реализацией мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, в соответствии с Законом №185-ФЗ (пункт 3 Правил).

Пунктом 15 Правил закреплено, что главный распорядитель в соответствии с действующим законодательством несет ответственность за целевое и эффективное использование бюджетных средств, а также за своевременное представление отчетности об использовании субсидии.

Таким образом, на Министерство, как на главного распорядителя бюджетных средств возложена ответственность за предоставление отчетности в рамках предоставления субсидии на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

В соответствии с пунктом 11 Правил получатель ежеквартально не позднее 15 числа месяца, следующего за отчетным, представляет главному распорядителю отчеты об использовании субсидий по форме, являющейся приложением к соглашению.

Вместе с тем, судом установлено и следует из материалов дела, что в нарушение пункта 4.3.4 соглашений, муниципальными образованиями отчеты о достижении значений показателей результативности на бумажном носителе в Министерство не предоставлялись.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции сделал обоснованный вывод, что отсутствие контроля за соблюдением муниципалитетом условий предоставления субсидии и

других обязательств, предусмотренных соглашением, является нарушением Министерством пункта 4.1.2. соглашения.

Довод апелляционной жалобы о том, что судом нарушены нормы процессуального права, поскольку ни один из участников договора от 18.06.2019 № к участию в деле не был привлечен, подлежит отклонению.

Министерство не обосновало необходимость привлечения указанных лиц применительно к положениям статьи 51 АПК РФ, не указало, какие их права и обязанности будут затронуты решением суда по существу рассмотрения спора.

Иное толкование подателем апелляционной жалобы положений действующего законодательства, а также иная оценка обстоятельств рассматриваемого спора не свидетельствуют о неправильном применении норм права судом первой инстанции.

В связи с изложенным, оснований для отмены решения суда первой инстанции, установленных статьей 270 АПК РФ, в том числе безусловных (часть 4 указанной статьи), принятия доводов апелляционной жалобы, у суда апелляционной инстанции не имеется.

Поскольку податель апелляционной жалобы освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации, вопрос о распределении в соответствии со статьей 110 АПК РФ судебных расходов по государственной пошлине судом апелляционной инстанции не рассматривается.

Руководствуясь статьями 258, 268, 271, пунктом 1 статьи 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение от 02.02.2026 Арбитражного суда Алтайского края по делу № оставить без изменения, а апелляционную жалобу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края.

Настоящее постановление выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Председательствующий

судьи